

РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА: ПУТЬ В РОССИЮ

Часть 1

***Воспоминания ветеранов
Общины***



Симферополь
Медиацентр им. И. Гаспринского
2018

УДК 061.233(470)
ББК 66.79(2Рос.Крм)
Р 89

*Одобрено Консультативным советом по изданию литературы
на родных языках. Выпущено при поддержке Государственного комитета
по делам межнациональных отношений и депортированных
граждан РК за счёт средств бюджета Республики Крым*

Р 89 **Русская община Крыма: путь в Россию. Часть 1. Воспоминания
ветеранов Общины: автор-составитель Евтюшкин И. В.** — Симферополь:
ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского», 2018. — 176 с. : фото.
ISBN 978-5-906959-64-5

Книга «Русская община Крыма: путь в Россию» — это сборник материалов, посвященных истории создания и деятельности Русской общины Крыма, её участию в общественно-политическом движении за воссоединение Крыма с Россией. Сборник объединяет интервью, статьи, воспоминания ветеранов организации. Также, в издании собраны справочные материалы и фотографии, отражающие историю деятельности Русской общины Крыма, представлены воспоминания очевидцев, непосредственно участвовавших в развитии русского, пророссийского движения в Крыму в конце XX — начале XXI веков.

Издание предназначено историкам, политологам, политикам, журналистам, активистам общественных организаций и всем, кто интересуется новейшей историей Крыма.

УДК 061.233(470)
ББК 66.79(2Рос.Крм)

ISBN 978-5-906959-64-5

© **Евтюшкин И. В.**, автор-составитель, 2018
© **ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского»**, 2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые друзья! 25 лет назад, 23 октября 1993 года, была создана Русская община Крыма. От всей души поздравляю членов Общины и всех, кто поддерживает идеи русского, российского патриотизма, с этой датой.

Выражаю благодарность ветеранам Русской общины Крыма, которые сохраняют традиции, руководителям региональных организаций Общины, которые проводят большую работу в городах и районах Крыма, молодежи Русской общины Крыма, которая восприняла традиции и опыт Общины и руководствуется ими в своей общественно-политической деятельности.

Книга «Русская община Крыма: путь в Россию» – это сборник интервью, статей, справочных материалов и фотографий, посвященных истории создания и деятельности Русской общины Крыма, участию Общины в общественно-политическом движении за воссоединение Крыма с Россией. Предпосылки воссоединения Крыма с Россией в 2014 году были обусловлены ходом развития русского, пророссийского движения в Крыму в конце XX – начале XXI веков. В книге представлены воспоминания очевидцев, ветеранов Русской общины Крыма, непосредственно участвовавших в развитии данного движения.

Материалы, собранные в сборнике, освещают целый ряд вопросов. А именно: предпосылки и особенности создания Русской общины Крыма, вопросы ее взаимосвязи с «Движением 20-го января», Республиканским движением Крыма, Республиканской партией Крыма (партией РДК), партией «Русский блок», движением «Русское Единство», партией «Русское Единство» и другими организациями пророссийской направленности.

Решение о создании Общины было принято на заседании расширенного Координационного Совета Республиканской партии Крыма (Партии РДК). Название «Русская община Крыма» дал организации ее первый председатель – Владимир Павлович Терехов.

В книге представлен объективный и последовательный обзор основных направлений общественно-политической деятельности Общины.

Работа организации всегда была направлена на защиту законных прав и интересов русских и русско-культурных крымчан. Вступить в Общину могут не только русские, но и все, кто считает русскую культуру и русский язык и родными, а Россию – исторической Родиной.

В период пребывания Крыма в составе Украины представители Русской общины Крыма инициировали практически все решения Верховного Совета Крыма, которые защищали русский язык, русскую культуру, русскую историю. Праздничные и памятные даты, связанные с историей России, учрежденные по инициативе Общины, стали общепризнанными не только в Крыму, но и на общероссийском уровне.

Община противодействовала национализму и русофобии, политике принудительной украинизации, втягиванию Украины в военный блок НАТО, способствовала сохранению образования на русском языке в школах и вузах Крыма, выступала и продолжает выступать за воссоединение Русского мира, за союз Украины с Россией, за сохранение канонического единства Русской и Украинской Православной церковей.

Русская община Крыма – это идейная организация. Членов Общины объединяет любовь к России и ее народу, любовь к русскому языку и русской культуре, любовь к Богу, верность заветам Православия.

Представители Общины всегда заявляли о том, что Крым будет вместе с Россией, подчеркивали, что Крым является неотъемлемой частью Русского мира, колыбелью великого русского Православия, так как на земле Тавриды, в Херсонесе крестился святой равноапостольный князь Владимир.

Авторы сборника проводят мысль о том, что воссоединение Крыма с Россией в 2014 году – это закономерный процесс. Он обусловлен особой геополитической и духовной ролью Крыма в истории России, российской идентичностью крымчан и их пророссийскими настроениями. Данные тенденции в полной мере проявились в условиях роста на Украине националистических, русофобских настроений в ходе так называемого «Евромайдана», антиконституционного переворота на Украине и попыток экспорта радикализма на территорию Крыма.

Серьезное внимание в материалах сборника уделяется участию Русской общины Крыма и партии «Русское Единство» в событиях воссоединения Крыма с Россией в 2014 году. Вместе с политической партией «Русское Единство» (председатель – Сергей Аксенов) Община стала одной из веду-

щих политических сил «Крымской весны», в ходе которой Крым вернулся на Родину – в Россию.

Представители Русской общины Крыма никогда не скрывали своих пророссийских взглядов и убеждений. Община на протяжении всей своей истории проводила мероприятия под российскими флагами, открывала мероприятия под звуки гимна Российской Федерации. Сегодня в Крыму много патриотов России. И это хорошо. Но когда человек или организация заявляют о своей давней пророссийской позиции, часто спрашиваю: «А у вас есть фотографии мероприятий, которые вы проводили под российскими флагами, или с портретами Президента Российской Федерации до 2014 года?». Вопрос простой. Но не все могут на него ответить.

Авторский взгляд на описываемые события иногда субъективен. Однако, можно с уверенностью сказать, что изложенные в материалах факты, оценки, характеристики соответствуют исторической правде. Авторы интервью и статей попытались честно рассказать об истории Русской общины Крыма и русского, пророссийского движения в Крыму, опираясь на собственные воспоминания, политический и жизненный опыт.

В российском Крыму Русская община Крыма продолжает свою работу, руководствуясь базовым принципом: «Хочешь быть русским – будь им!». Община поддерживает контакты с организациями российских соотечественников, делится опытом, проводит мероприятия, направленные на укрепление российской государственности, развитие русского, российского патриотизма, сохранение в Крыму мира и межнационального согласия.

В Уставе Русской общины Крыма закреплён пункт о поддержке признания независимости Южной Осетии, Абхазии, Приднестровья и Новороссии (Донецкой и Луганской Народных Республик). Русская община Крыма уделяет особое внимание поддержке народа Донбасса. Община приняла участие в создании Интеграционного комитета «Россия – Донбасс», деятельность которого направлена на обеспечение интеграции Донецкой и Луганской Народных Республик с Российской Федерацией.

В целом, книга «Русская община Крыма: путь в Россию» – это обзорная работа, основанная на широком документальном и мемуарном материале. Она обобщает 25-летний период деятельности Русской общины Крыма как русской общественной организации, ориентированной в своей деятельности на защиту законных прав и интересов русских и русскокультурных крымчан и всех народов, проживающих на территории полуострова. Однако материалы сборника – это лишь малая толика документов, отражающих историю Русской общины Крыма. Работа над книгой будет продолжена.

Хочу особо подчеркнуть, что представители Русской общины Крыма должны оставаться цельной, сплоченной и идейной командой. Мы должны помнить, что представительство Общины во властных структурах – это результат многолетней командной работы, основанной на любви к Родине.

Сергей Цеков,
*Председатель Русской общины Крыма,
член Совета Федерации от Республики Крым.*

К ЮБИЛЕЮ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА

*Статья первого Председателя Русской общины Крыма
В. П. Терехова, написанная к 20-летию
со дня создания Русской общины Крыма.*

Смута, связанная с разделом Советского Союза, заставила русских крымчан вспомнить, казалось бы, уже забытое, но столь важное для наших предков слово «община». Русская община Крыма зародилась в рамках Республиканского движения Крыма (РДК). К 1993 году национальные общины были уже у большинства этносов Крыма. Как тут не объединиться русским и не заявить о своем существовании, не озвучить своих — русских проблем?

При все при том, сразу заявить в лоб о том, что русские создают этническую организацию — заявительницу проблем этноса, организацию — правозащитницу, нам долго не позволяла гражданская скромность, а вернее неопытность гражданская. Поэтому сначала появилась идея славянской общины. Автор этих строк помнит, как в перестройку его пригласили в старое здание обкома на дискуссию об общественных организациях. Он предложил в противовес украинскому и другим национализмам создать Славянскую общину.

Услышал: а против кого объединяться будем то?

Ответил: Не против кого, а за кого!

Но тогда его не поняли. Интересно, что в связи с созданием других общин таких вопросов не звучало. Это потом, уже перед разделом СССР, идея создания, например, «Союза русских, украинских и белорусских писателей» получила поддержку.

В 1993 году на передний план вышла идея объединения русского населения Крыма. И вот, была собрана конференция заинтересованных граждан. Она состоялась 23 октября 1993 года, в Доме профсоюзов в Симферополе. Участники этой конференции долго думали, как назвать создаваемую организацию — Русской или Российской общиной Крыма. Причем,

первоначально была учреждена именно Российская община Крыма. Но, по прошествии некоторого времени, в течение которого нам стали известны права и возможности этнических и гражданских общин в международном юридическом пространстве, мы стали понимать, что в плане предполагаемой деятельности, юридической защищенности и задуманного сотрудничества с другими организациями статус этнических общин гораздо предпочтительнее. Так наша Община стала называться Русской общиной Крыма.

Созданию Русской общины Крыма способствовало осознание необходимости решения целого ряда проблем, стоящих перед крымско-русским населением. Среди них наиболее острыми были проблемы сохранения русской культуры в Крыму и сохранения связей Крыма с Россией, частью которой мы все себя ощущали. Эти проблемы объединяли очень разных людей. На учредительной конференции присутствовали директора симферопольских заводов (Симферопольский машиностроительный, завод пищевого машиностроения, КрымАвтоГАЗ), работники Симферопольского аэропорта, преподаватели Симферопольского госуниверситета, депутаты Верховного Совета Крыма, активисты и руководители Русского движения в Крыму. Учредительная конференция выбрала председателем Русской общины Крыма депутата Верховного Совета Украины от Крыма, писателя В. Терехова.

Во время подготовки, проведения конференции и юридического оформления Общины активно и конструктивно работали многие члены РДК, вступившие в Общину: В. Струкова, В. Мордашов, С. Моргунов и другие. Следует отметить, что в 1994 году лидер РДК Ю. Мешков был избран президентом Республики Крым, а депутат Верховного Совета Украины от Крыма С. Цеков — председателем Верховного Совета Крыма. Тем не менее, несмотря на занятость, С. Цеков помогал Общине и активно участвовал в её работе.

Собиралась Русская община Крыма: в кабинетах Верховного Совета Крыма, в помещении горноспасательной службы, в залах ДОСААФ, в помещениях «Фонда Мира», в помещении Союза русских, украинских и белорусских писателей Крыма, на скамеечках у входа в Русский академический театр. Пока за личные средства С. Цекова не было куплено помещение для Общины в Симферополе, по ул. Розы Люксембург (ныне ул. Долгоруковская).

По сути, мы начинали работать с нуля. У нас не было никакого опыта и знаний о строительстве этнических организаций. Помогло желание и интуиция. Работали и учились. Не обходилось и без ошибок. Но в основном мы все делали правильно.

Четко определяли, кого объединяет Община и чьи интересы и права отстаивает, а именно: всех, кто считает себя русским или русскую культуру, русский язык, русскую историю родными, а Россию — Родиной (Отечеством). Это было правильно.

Учреждена газета Русской общины Крыма «Русский мир».

С годами Община расширялась и крепла. О ней узнали в Крыму, на Украине, в России и за пределами СНГ. Представителей организации приглашали на мероприятия в Киев, Одессу, Харьков, Донецк, Москву, Новгород, Петербург, в страны Западной Европы и т.д.

Община проводила все больше мероприятий. К основным задачам деятельности Русской общины Крыма мы относили:

- противодействие разобщению русских, белорусов и украинцев. Содействие интеграционным процессам между Россией, Белоруссией, Украиной.

- в условиях провозглашенной в начале 1990-х годов и нарастающей дальнейшей принудительной украинизации населения Украины и Крыма особенно — русско-культурного, вытеснения русской культуры, особенно — русского языка, самих русских, изоляции их от Русского мира отстаивать права крымско-русского населения во всех сферах жизни общества и в первую очередь — в области культуры, образования, духовности, социального обеспечения, отстаивать принцип равноправия всех этносов, населяющих Крым.

При всем при том, что Русская община Крыма быстро росла и становилась явлением, к которому потянулись прорусски настроенные крымчане, отношения членов Общины между собой складывались неровно — сказывался пресловутый человеческий фактор. Не все приходили служить делу, было немало тех, кто смотрел на организацию, как на клуб по интересам. Были и такие, кто ценил не дело, не Общину в себе, а себя в Общине. Их донимали собственные амбиции: почему не ему, а другому доверили роль руководителя того или иного ранга?

Были и те, кто, не имея способностей работать в команде, кто чуть ли не по каждому обсуждаемому вопросу вели борьбу за свое особое мнение, чья собственная индивидуальность заслоняла существование общего принципа. Вспоминаю, как одна из наших ранних активисток давала отповедь молодому человеку, имевшему украинскую фамилию, но считавшему себя русским: «Ты с такой фамилией быть членом Русской общины Крыма не имеешь права»!

Были и те, кто не соглашался с действиями Общины, кто не выполнял решения ее руководящих органов. Кто позволяли себе публично, мало

того — в оскорбительном тоне выступать против Русской общины Крыма, против других русских, пророссийских организаций, тем самым нарушая Устав Общины. Таких выводили из руководящих органов, таких исключали, или они сами уходили из Общины. Теперь понимаем — происходило самоочищение.

Случались попытки «переворотов» — в обход Устава собирались группой, объявляли эти сборы «Собором» (высшим руководящим органом Общины), «смещали» руководство — выбирали руководителями себя... Подобные манипуляции проводились и против Терехова, и против Цекова.

Но конструктивное начало в жизни Общины преобладало, интеграционная работа, процессы консолидации брали верх, приносили плоды. Конечно, можно было рассказ об Общине начать с перечисления этих плодов, этих достижений. Но не хотелось делать вид, что они нам доставались просто. Не просто было работать. Не просто приходится и теперь. До сих появляются люди, которые из горячих сторонников превращаются в недоброжелателей, нанося вред не только Русской общине Крыма, но всему движению российских соотечественников.

Тем не менее, вопреки действиям недоброжелателей, Община стала силой, оказывающей существенное влияние на политическую и культурную жизнь в Крыму. Стали более тесными связи Общины с Россией.

С. Цеков, который был избран председателем Общины в 2003 году, помог продвинуть Общину не только в организационном, но и в политическом плане. Огромный вклад в развитие Русской общины Крыма внесли люди, которые ежедневной, системной работой доказывали свою верность русскому делу, верность идеалам Общины и её первоначальной сущности, не выпячивая свое «я» и избегая разного рода расколов. Это А. Жилин, А. Шевцов, Н. Лантух, Л. Чулкова, С. Матвеев, В. Ильичев и многие другие.

Наш вес заметно увеличивало сотрудничество с политическими партиями — с Республиканской партией Крыма и другими политическими силами. Сегодня политическим союзником, или, как принято говорить, «политическим крылом» Русской общины Крыма является партия «Русское Единство». Таким образом, Община получала возможность проводить в органы власти своих представителей и осуществлять там свою программу.

На фоне активной украинизации всех сфер жизни на Украине депутаты Верховного Совета Крыма — члены Русской общины Крыма инициировали основное число решений, обеспечивших официальную возможность функционирования русского языка в Автономной Республике Крым. В

частности, — добились проведения опросов среди родителей школьников об использовании в крымских школах русского языка. Благодаря этим решениям русский язык, — язык абсолютного большинства крымчан, — сохранился как язык обучения в школах и вузах Республики Крым. Целый ряд принятых решений был направлен на противодействие приказам министра образования Украины Ивана Вакарчука, который пытался уничтожить систему русскоязычного образования на юго-востоке страны и, прежде всего, — в Крыму.

Благодаря настойчивой работе Общины, в Крыму установилась традиция чествования праздничных и памятных дат, связанных с русской культурой и русской историей. Например, — 6 июня (день рождения А. С. Пушкина) Община стала отмечать как День защиты русского языка и русской культуры. Именно в этот день с 2007 года ежегодно открывается Международный фестиваль «Великое русское слово». Сегодня, во многом благодаря инициативе Общины, 6 июня в России и в мире отмечается, как День русского языка.

На фоне сознательного искажения в «незалежной» Украине истории нашего Отечества, Русская община Крыма совместно с другими патриотическими организациями ежегодно отмечает День воссоединения Руси (День Переяславской Рады).

С 1996 года Община отмечает День вхождения Крыма в состав Российской империи.

Представители Русской общины Крыма добиваются воссоздания в Симферополе памятника императрице Екатерине Великой. Мы не должны забывать, что принятие Крыма под державу Российскую — её заслуга. Екатерина Великая основала Симферополь, Севастополь, Черноморский флот, освободила Тавриду и Северное Причерноморье от османского ига. Поэтому восстановление памяти об императрице — наш долг.

По инициативе Общины в Крыму стал официально отмечаться День памяти воинов Русской армии, павших при обороне Севастополя, в Крымской войне 1853–1856 годов.

Община добилась приведения в порядок старинных, порой совершенно заброшенных памятников и кладбищ в Симферополе, Белогорске, Бахчисарае, на Перекопе и в других местах, где покоятся русские воины — защитники Крыма в 1854–1855 годах.

Община добилась возвращения дореволюционных названий улицам Симферополя, неоправданно получившим имена в честь революционеров и событий, не имевших к Крыму никакого отношения.

С 2007 года в Крыму проводится ежегодный молодежный патриотический лагерь «Донузлав». Он начинался с сопротивления молодежи Русской общины Крыма попытке НАТОвцев проводить в Крыму военные учения.

В 2008 году по инициативе представителей Общины Верховный Совет Крыма принял постановление об увековечивании памяти великого русского философа Н. Я. Данилевского.

Расширяется круг сотрудничества Русской общины Крыма с другими патриотическими организациями. Вот уже несколько лет как Община работает вместе с партией «Русское Единство». Члены этой партии в большом числе состоят в Русской общине Крыма, а члены Общины вступают в партию «Русское Единство». Необходимость такого процесса продиктована самой жизнью. Ибо освежение и омоложение «личного состава» Общины стало естественной неизбежностью. Кроме того, «Русское Единство» — это русская партия Украины. О ее создании говорилось давно и в 2010 году русские организации Крыма перешли от слов к делу.

Усилиями депутатов от партии «Русское Единство» — членов Русской общины Крыма принято много идеологических решений.

В частности, принято решение о мемориализации деревни «Лаки», уничтоженной в годы Великой Отечественной войны фашистами и их пособниками за помощь партизанам.

Началась работа по обустройству мемориала на месте находившегося под Симферополем в годы оккупации фашистского концентрационного лагеря в совхозе «Красный».

Русская община Крыма выступила с требованием, чтобы крымско-татарский «меджлис» осудил деятельность крымско-татарских коллаборационистов, сотрудничавших с фашистскими оккупантами в 1941–1944 годах.

В 2010 году, по инициативе представителей партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма, принято Постановление Верховного Совета Крыма о праздновании в Крыму годовщины Переяславской Рады (Дня воссоединения Руси) на официальном уровне.

Крым имеет самое прямое отношение к освоению космоса человеком. Здесь испытывался «Луноход», размещались и размещаются центры космической связи, испытывались системы приземления и приводнения. Трое российских космонавтов родом из Крыма. Русская община Крыма отмечает годовщины важных событий в истории освоения космоса советским человеком.

Партия «Русское Единство» и Русская община Крыма учредили и вот уже много лет проводят в честь Дня Победы автопробеги по Крыму, Украине, России.

Кому-то этот список может показаться не очень солидным. Тем более, что он далеко не полный. Сюда же можно добавить помощь Русской общины Крыма и «Русского Единства» владельцам земельных участков в защите от посягательств на них со стороны самозахватчиков, противодействие проведению в Крыму провокационных мероприятий украинских националистов, антиНАТОвские протесты, акции в защиту крымских школ от украинизации, многое другое.

Хочу отметить, что без усилий Русской общины Крыма и «Русского Единства», без правильного поведения их руководителей и, конкретно, — нынешнего председателя Общины С. П. Цекова, — человека деловитого, активного, честного, известного и в Крыму, и за его пределами, пользующегося уважением в политических и культурных кругах, ничего этого, о чем сказано, достигнуто не было бы.

Будем помнить, что «политика есть искусство возможного». А возможное часто зависит от силы, от численности, от сплоченности ведущей организации. Исторический пример — борьба Индийского национального конгресса с британским колонизаторами.

Кто-то задаст вопрос: а что сделала Община в деле повышения материального состояния крымчан? Но это уже вопрос не к этнической общественной организации, а к тем, в чьих руках финансовые и политические рычаги. В чьих же руках будут эти рычаги — зависит от голосующих на избирательных участках.

Люди денежные, даже русские из них, в отличие от представителей иных этносов, свою этническую благотворительность проявлять не спешат.

Община в меру своих скромных возможностей участвует в благотворительных акциях, связанных с поддержкой ветеранов, школ, библиотек, направлением молодых крымчан на учебу в России, другими полезными и нужными делами.

Забота Русской общины Крыма — помочь русско-культурному населению полуострова не потерять этническое и гражданское самосознание и добиться этнического единения.

Со временем у Общины появились недоброжелатели, поведение которых только природной сварливостью и эгоистической обидчивостью, только стремлением столкнуть Общину с мерещащейся им финансовой дорож-

ки, не объяснить. Слишком уж напористы они, слишком профессионально бесстыдны, наглы, неизобретательны и бездарны.

Возникает впечатление, что эти личности отработывают некий заказ. Отработывают грубо и злобно. Отработывают во что бы то ни стало. Даже если нет ни повода, ни зацепки. Кто стоит за спиной этих политических поденщиков? Наверное, те, кому Русская община Крыма, ее дела, как кость в горле. Это надо понимать.

Но, вопреки действиям недоброжелателей, вопреки всем трудностям, Община живет, работает, защищает права русских и русско-культурных крымчан. Русская община Крыма вступила в период зрелости. Очень радуется то обстоятельство, что в Общину приходит молодёжь. А это значит, что у Русского движения в Крыму есть будущее.

*Опубликовано в газете «Русский мир». — 2013. —
сентябрь (№ 51) — октябрь (№ 52).*

ИНТЕРВЬЮ

**с Сергеем Павловичем Цековым, председателем Русской общины
Крыма, членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ от
Республики Крым.**

– Сергей Павлович, вы сказали, что хотели сделать вступительное слово перед началом нашей беседы.

– В Крыму всегда присутствовали пророссийские настроения. Подчеркиваю, не только русские, а именно пророссийские настроения. Связь крымчан с Россией никогда не прерывалась. Не была прервана эта связь и после развала Советского Союза. До 1991 года о принадлежности Крыма жители полуострова мало задумывались — была одна страна. Решение о передаче Крымской области в состав СССР принималось в 1954 году без учета мнения жителей полуострова, а руководитель Крымского обкома партии Павел Титов, посмеявшийся возразить Н. Хрущеву, уже на следующий день был снят с занимаемой должности. Что касается города-героя Севастополя, то юридически он в состав СССР вообще не передавался, так как являлся с 1948 года городом республиканского (РСФСР) подчинения и к Крымской области не относился.

Протест крымчан политике, которую проводила Украина в Крыму, был пассивный и активный. В чем выражался пассивный протест? В том, что в Крыму практически не выполняли решения Украины, направленные на насильственную украинизацию, на переписывание истории, на искажение событий Великой Отечественной войны. После развала СССР крымчане остро чувствовали несправедливость нахождения Крыма и Севастополя в составе независимой Украины. И многие выражали протест. Кто-то протестовал дома, среди родных и друзей, кто-то на работе. У украинизаторов далеко не все получалось в Крыму: как они не пытались навязать свои инициативы сверху, административным путем, крымские чиновники делали вид, что берут «под козырек», но вели себя пассивно. Был и активный протест. Активно протестовали представители пророссийских организаций Крыма, открыто и публично защищая права русских и русско-культурных крымчан.

Второе, что подчеркну — это позиция России и Украины в отношении Крыма. Российское общество всегда переживало по поводу потери Кры-

ма. Регулярно проводились социологические исследования, которые показывали, что подавляющее число россиян сожалеет, что Крым не в составе России и считают решение о передаче Крыма в состав Украины несправедливым. Российские власти, понимая политические реалии, связанные с распадом СССР, тоже выражали сожаление, но делали это осторожно. Руководство России в 1990-е годы признало, по сути, все границы, образовавшиеся после разрушения Советского Союза. В том числе это касалось и границ Украины между Крымом и Россией. При этом Россия продолжала считать Крым своей родной территорией, волею случая оказавшейся за ее пределами. Русские, пророссийские организации Крыма всегда открыто об этом говорили. Говорили о том, что Крым — это неотъемлемая часть великого Русского мира.

Украина, наоборот, всегда подспудно считала Крым не своей территорией. Всегда понимала, что у крымчан особый менталитет, особые интересы. Но при этом Украина стремилась доказать, что территория Крыма — украинская. У украинских властей это получалось плохо. Одно дело, — делать политические заявления, другое дело — объяснить крымчанам, что Крым — это Украина. Этого они сделать не смогли. У украинской верхушки даже возник некий синдром «украинского Крыма». Они понимали, например, что заявления о том, что Севастополь — город «украинской славы», мягко говоря, не имеют под собой почвы. Но упрямо продолжали это доказывать, занимаясь мифотворчеством. Некоторые особо рьяные украинские историки писали диссертации и доказывали, к примеру, что в годы Великой Отечественной войны были «осередки» ОУН-УПА на Южном берегу Крыма.

Украинские власти так и не научились воспринимать Крым таким, какой он есть. Их выдавала нелюбовь к русскому Крыму. Украина относились к полуострову как к чему-то чужому, а не как к родной территории. Здесь напрашивается ассоциация с пасынком. Россия же всегда относилась к Крыму, образно говоря, как к родному ребенку.

Отмеченные противоречия обострились в условиях «евромайданного» государственного переворота на Украине. Пророссийские настроения крымчан, понимание России, что Крым — это своя родная территория, восприятие Украины, что Крым для неё чужой. Плюс совершенно неправовая, из ряда вон выходящая ситуация, созданная в Киеве и в западных регионах Украины украинскими националистами и их американскими кураторами. Все эти факторы сошлись вместе, резко усилив пророссийские настроения крымчан и изменив позицию России в отношении Крыма.

Третье касается деятельности русских, пророссийских организаций Крыма. При их оценке необходимо выстраивать определенную логическую цепочку. Вначале ответить на вопрос, когда зародилось русское движение. Некоторые считают, что в 90-х годах прошлого века, когда начался распад Советского Союза. Я больше склоняюсь к концу 80-х, после того, как в 1989 году был принят закон «О языках в Украинской ССР», согласно которому только украинский язык в Украинской ССР стал государственным. Уже тогда возникло ощущение того, что дальше будут происходить сложные деструктивные процессы на Украине и в СССР.

Как зарождалось пророссийское движение в Крыму? Считаю, что вначале спонтанно, в форме автономистского движения. В 1989–1990 годах, в период роста националистических настроений на Украине, крымчане стали все больше поддерживать идею восстановления автономии, которая озвучивалась в ходе выборов в Верховный Совет УССР и в местные советы в 1990 году. В 1991 году Крымский областной совет успешно провел референдум о воссоздании Крымской АССР. В этот период республиканская идея в Крыму активно переплеталась с пророссийской. Появилось «Движение 20-го января». В августе 1991 года, после принятия Акта провозглашения независимости Украины, возникло Республиканское движение Крыма (РДК). В 1992 году была создана Республиканская партия Крыма (партия РПК). В 1993 году, по инициативе РПК/РДК была создана Русская община Крыма. Таким образом, развитие пророссийского движения в Крыму было эволюционным и поступательным.

На сегодняшний день правопреемником процесса формирования пророссийского движения в Крыму является Русская община Крыма. Некоторые критики Общины не соглашались с этим утверждением, пытались доказать свою значимость, но это — бесперспективно. Потому что у них нет этой цепочки и очень мало конкретных дел, а доказывать свое влияние, свою роль в историческом процессе необходимо не словами, а делами. Конкретные дела, системную работу, правозащитные мероприятия демонстрировала только Русская община Крыма. Практически все постановления, направленные на защиту русского языка, русской культуры, отечественной истории и т. п. были приняты Верховным Советом Крыма по инициативе депутатов, представлявших Русскую общину Крыма, или те организации, правопреемником которых она является. Все праздничные и памятные даты, связанные с историей России, широко отмечаемые в Крыму, учреждены Русской общиной Крыма. Русская община Крыма стояла у истоков создания движения «Русское Единство» и одноименной политиче-

ской партии и вместе с «Русским Единством» сыграла одну из ключевых ролей в событиях «Крымской весны».

Делаю это введение, чтобы была понятна логика нашей беседы, а она следующая: многие из тех, кто пытается принизить роль Русской общины Крыма в вопросах защиты прав русских и русскокультурных крымчан и повысить свою значимость, они в этой цепочке в какие-то периоды были отдельными элементами, а потом выпадали из неё. Также замечу, что многие другие организации, которые говорили и говорят о своей настоящей любви к России и к русским, свою состоятельность доказывали только словами. В серьезных политических процессах они не участвовали. Когда необходимо было действовать — проводить массовые акции, давать отпор украинским националистам, поддерживать правозащитников, которых преследовали украинские власти, — все обращались за помощью в Русскую общину Крыма. Потому что за Общиной стояли реальные люди, реальные дела, у нас была материальная база, представительство в органах власти. Организация не только говорила о Русском движении, но и являлась организатором этого движения. Сегодня, после воссоединения Крыма с Россией, Община продолжает работать на благо России и русского Крыма. Подчеркну, что вся наша команда, все члены президиума Русской общины Крыма вошли в руководящие органы законодательной и исполнительной власти: Сергей Аксенов — Глава Республики Крым, Андрей Козенко — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Дмитрий Полонский — заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, Александр Спиридонов — председатель Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, Владимир Бобков — председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по образованию, науке, молодежной политике и спорту, Наталья Лантух, Лариса Чулкова, Анатолий Жилин, Александр Шевцов — депутаты Государственного Совета Республики Крым, Валерий Ильичев — депутат Симферопольского городского совета.

Русская община Крыма сегодня, как и раньше, участвует в реальной политике, имеет возможность влиять на принятие политических решений, руководствуясь задачами защиты прав и интересов русских и русскокультурных крымчан.

– Расскажите о начале вашей политической карьеры, о депутатстве в Верховном Совете УССР и, собственно, приобретении к крымскому пророссийскому движению.

– Моя политическая жизнь началась в советские времена. Это как-то само собой произошло. После окончания Крымского медицинского института считал, что моя жизнь будет связана только с хирургией, с профессиональным ростом именно как хирурга. Но в начале 1980-х годов я неожиданно для себя стал секретарем комитета комсомола Сакского районного медобъединения, поскольку работал в Сакской центральной районной больнице. В 1985 году началась перестройка, стали выдвигать молодежь и вскоре меня избрали секретарем коммунистической парторганизации Сакского раймедобъединения. Первыми шагами в политической карьере, выходящей за пределы больницы и Сакского раймедобъединения, стало мое участие в выборах в Верховные Советы СССР и УССР.

Это было в 1988-1989-х годах. Сакское районное медобъединение выдвинуло меня кандидатом в депутаты СССР. Но система отбора кандидатов была сложной, пройти до конца весь избирательный цикл не удалось, был остановлен на этапе проведения общих предвыборных собраний. Это оказалось неплохой школой. Через год объявили выборы в Верховный Совет УССР. К ним был готов. Трудовой коллектив Сакского раймедобъединения выдвинул меня кандидатом в народные депутаты УССР. Стал победителем из десяти кандидатов на округе. Тогда, будучи рядовым врачом, вполне реально было избраться в украинский парламент. В дальнейшем это случалось довольно редко.

В советский период конца 1980-х – начала 1990-х годов конкуренция на выборах была довольно открытая и свободная. Многие зависело от того, насколько ты способен охватить весь избирательный округ, как быстро удастся получить известность и насколько убедительными будут встречи с избирателями. Мои встречи оказались убедительными. В первом туре набрал 37 %, во втором туре более 60 % голосов, после него стал народным депутатом УССР.

В период избирательной кампании в выступлениях кандидатов в депутаты прозвучали предложения о восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики. В то время были предвестники того, что не всё благоприятно в Советском Союзе. Мы чувствовали, что самостийнические, сепаратистские (нам тогда слово «сепаратизм» еще не было глубоко понятно) настроения все больше проявляют себя в республиках СССР. Произошли сепаратистские события в Грузии, Литве, других республиках. Был принят закон «О языках в Украинской ССР», согласно которому украинский язык стал единственным государственным языком на Украине. После избрания меня депутатом Украины, через неделю получил

поздравление с избранием на украинском языке. Позже прислали документы на украинском языке. Меня это не впечатлило. Хотя, откровенно говоря, заставило тут же найти русско-украинский словарь и довольно быстро освоить украинский язык. По большому счету, особо сильных различий между русским и украинским языками нет. Даже сегодня, когда некоторые русские и русскоязычные в Крыму, говорят, что они не понимают украинский язык, этому не верю. Не думаю, что у нас такой низкий интеллект, чтобы не понимать украинский язык. Другое дело, что внедрение украинского языка в сферу общественной жизни происходило в приказном, принудительном порядке, за счет вытеснения русского языка. Русский язык постепенно вытеснялся из делопроизводства, из образования, здравоохранения, судопроизводства и так далее. А это — прямое нарушение прав русских, русско-культурных граждан Украины. И уже в конце 1980-х годов прошлого века эта тенденция проявилась в значительной степени.

Поэтому, протестное настроение у меня появилось еще до того, как в мае 1990-го года приехал в Киев. В Верховном Совете УССР, как говорится с порога, столкнулся в полной мере с украинским национализмом и с украинским сепаратизмом. Работа Верховного Совета УССР с самого начала проходила на фоне жёсткого навязывания украинского языка как единственного языка делопроизводства. Депутаты от Крыма попытались потребовать документы на русском, но нам отказали — документы представлялись только на украинском языке.

Новая система выборов привела тогда в украинский парламент многих одиозных личностей, украинских диссидентов — Черновола, Лукьяненко, Хмару и др. Они патетически заявляли о том, что Украина — это многовековое государство, что она заслуживает большей самостоятельности, чем имеет. Мне запомнились слова Вячеслава Черновола, когда он говорил о том, что необходимо склонить россиян к конфедерации. СССР, по его мнению, не мог оставаться федерацией.

Главной задачей, которую на первом этапе ставили перед собой «самостийники», было принятие Декларации о государственном суверенитете Украины. Они активно настаивали на разработке и принятии этого документа. Тогда смысл принятия декларации мало кто понимал. Вместе с тем, многие говорили, что декларация — это ни к чему не обязывающее заявление о намерениях, за которым ничего особого не стоит, главное — это Конституция и законы. Сегодня понятно, что такие мнения были ошибочными.

В Верховном Совете УССР в 1990 году еще присутствовали коммунистические настроения, так как подавляющее большинство депутатов

были коммунистами. На первом этапе работы Верховного Совета УССР, Центральный комитет Компартии Украины собирал депутатов-коммунистов у себя. Приглашали и меня. Но среди коммунистов не было единой души. Появились «демократические платформы» во главе с Владимиром Филенко из Харькова, Сергеем Соболевым из Запорожья и другими. Полного контроля коммунистов над ситуацией не было.

Депутаты из западных областей Украины, наоборот, вели себя очень консолидировано и самоуверенно. Они явно нацеливались на выход Украины из СССР, выдвигая на первом этапе идею конфедерации. Ими была создана фракция «Народная рада». Один раз ради интереса присутствовал на их заседание. Настроения и заявления «Народной рады» мне очень не понравились. Изначально не воспринимал любые действия по ослаблению Советского Союза, тем более по его разрушению. Хотя, распад Союза фактически происходил из-за ошибок центрального руководства СССР и лично Михаила Горбачева. В силу элементарного невежества, руководитель СССР шаг за шагом раскачивал союзную вертикаль власти. Естественно, что националистические силы в республиках и местная партийная номенклатура чувствовали слабость центра и этим пользовались.

– Как принималась Декларация о государственном суверенитете Украины?

– Самостийность Украинской ССР началась с Декларации о государственном суверенитете. Перед ее принятием была проведена большая подготовительная работа. Два-три месяца депутаты обсуждали ее содержание. У меня, молодого депутата, опыта работы над такими документами не было. Сначала пытался в этом процессе участвовать: выступать, что-то свое вносить. Но, чем больше понимал суть Декларации, тем больше возникало сомнений в необходимости ее принятия. Стал советоваться с коллегами и обнаружил, что основная часть депутатов от Крыма проявляет пассивность. Когда общались между собой, они возмущались: «Это же разрушение Советского Союза, ни в коем случае нельзя Декларацию принимать, этот документ льет воду на мельницу националистов!». Как подходило дело к публичным выступлениям, их выступления обычно были совершенно индифферентными, ни о чем. Чувствовалось также, что националисты в вопросах принятия Декларации сомкнулись с руководством украинского парламента, которые на словах высказывались осторожно и сдержанно, а на деле — дули в одну дуду с националистами, если говорить образно. Они, — украинские коммунисты, мечтали устроить «номенклатурный рай» на Украине. Рассуждали примерно так: в Советском Союзе

ситуация шаткая и нестабильная, дело движется к распаду. А если независимыми станем, то, как руководили Украиной, так и будем руководить. Но с еще большей властью и полномочиями.

Наконец дошла очередь до окончательного голосования по Декларации о государственном суверенитете. Помню поименное голосование по декларации, помню мою беседу с депутатами Верховного Совета Украинской ССР от Крыма. А нас вместе с севастопольцами было 24 человека. Беседа состоялась в аэропорту, когда мы летели на голосование. Не мог не поднять эту тему: будет голосование, мы не имеем права голосовать, это — возмутительный документ, распад Советского Союза. Все в один голос: «Да, Сергей, ты прав, Декларацию нельзя поддерживать ни в коем случае, мы должны голосовать «против». Они меня воодушевили: «Слава Богу, нас много. Во всяком случае, депутаты-крымчане все вместе». На следующий день, 16 июля 1990 года, было голосование по Декларации о суверенитете. Голосование поименное. Очень хорошо его запомнил: 355 голосов — «за» и 4 — «против», при 1 «воздержавшемся». Всего четыре человека — «против»! Для меня это было потрясением, так как «против» должно было быть несколько десятков человек. Нас, крымских депутатов, было больше 20-ти, и мы договорились по голосованию. Тут же взял результаты поименного голосования. Хотел узнать: «Кто же еще из крымчан, кроме меня, проголосовал «против»? Оказывается, что кроме меня от Крыма — никто. «Против» голосовали депутат Романов из Одессы, депутат Причкин из Запорожья и еще один депутат, но за него кто-то нажал кнопку «против» (то ли Причкин, то ли Романов) и он в дальнейшем отказался от этого голосования. Поэтому было всего три депутата Верховного Совета УССР, которые открыто выступили против Декларации о государственном суверенитете Украины. Отмечу, что Владимира Терехова не было тогда на голосовании, он отсутствовал по болезни.

– Почему так произошло, чем вы это объясняете?

– По моему мнению, люди, которые получают власть, считают, что им дается некий подарок. И многие подарок этот принимают, но не принимают ответственности, которая является обратной стороной власти. Они начинают думать только о себе, чтобы им было удобно. Понятно, что «поименное» голосование «против», когда все голосуют «за» — это очень неудобно. И это неудобство ты ощущаешь очень быстро. Многие знают, что ты проголосовал «против» и к тебе проявляется соответствующий настрой на очень разных уровнях и власти и общества. Понятно, что со стороны националистов настрой был очень жесткий. Отмечу, что многие из тех, кто

воспринимал власть как подарок, пользовался этим подарком без особых проблем, они где-то в глубине души не соглашались с тем, что происходило. Они подходили, пожимали мне руку. «Ты молодец, Сергей, ты все правильно сделал». Спросил одного из них: «А ты почему не проголосовал «против»?». Он ответил: «У меня есть обстоятельства — не мог быть против. А потом, что такое декларация — это бумажка, это — ничего». Такая была двойственная позиция. Меня это голосование окончательно подвигло к разрыву отношений с Компартией, к выходу из ее рядов.

– ***То есть, это голосование стало для вас показательным?***

– Да, для меня оно было очень существенным. Это прослеживается и в моих записях. В первые четыре года в политике, достаточно тщательно вёл дневники.

– ***Каким было отношение крымчан к происшедшему?***

– Крымчане правильно все понимали. Работа Верховного Совета Украины транслировалась, и она очень сильно озадачила крымчан. Происходящее в Советском Союзе, на Украине, в России, вызывало много вопросов.

Россия, к слову, на месяц раньше приняла Декларацию о суверенитете — еще 12 июня, этот день сегодня называется Днем России.

В ситуации разрушения Советского Союза крымчане понимали, что их отрывают от России. Именно тогда в Крыму начался всплеск русских, пророссийских настроений. Сначала эти настроения вылились в автономистское движение. Оно, стало объединяющим моментом: настроения крымчан, депутатов Крымского областного Совета и функционеров Крымского обкома компартии совпали. Крымские коммунисты тяготели к России. Крымский обком КПУ всегда больше ориентировался на Москву, чем на Киев. В начале 1990-х годов было много разговоров о Крыме как о «красном» регионе, о коммунистическом «заповеднике» и т. д. Но все же, на мой взгляд, речь шла не о сохранении коммунистического строя, а о поддержке СССР как большого, союзного государства во главе с Россией. Как и подавляющее большинство крымчан, верхушка крымской власти не хотела разрушения Советского Союза. В условиях развала СССР крымские политики и население Крыма видели в автономистском, республиканском движении защиту от волны украинского национализма, которая надвигалась на Крым.

Конкретная работа над восстановлением автономии началась в 1990-м году. Депутаты Крымского областного совета, правильно оценив ситуацию, приняли очень важное для Крыма решение и о проведении общекрымского референдума. Оно показало, что крымчане не только обеспокоены тем,

что происходит на Украине, но и собираются защищать свои законные права и интересы. Форма защиты была выбрана правильная и эффективная — всенародное волеизъявление. Кстати, это был первый референдум в СССР. На него был вынесен вопрос о воссоздании Крымской Автономной Советской Социалистической республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора. Что очень важно. Очевидно, что референдум, состоявшийся 20 января 1991 года, создал правовую базу для проведения другого общекрымского референдума — о воссоединении Крыма с Россией, который состоялся 16 марта 2014 года.

Пророссийские организации в 1990 году только начали формироваться. В это время в Крыму активно работали клубы избирателей. Было модно: избиратели собирались, оценивали работу депутатов, вносили свои предложения, давали наказы. Многие политики и общественники участвовали в работе клубов и могут сегодня вспомнить об этом. Клубы избирателей были неформальными. Как народный депутат Украинской ССР от города Саки и Сакского района в основном работал в городском клубе избирателей. Участвовал и в заседаниях клубов, которые проходили в других крымских городах, в заседаниях Крымского областного совета. Понемногу стал общаться с симферопольскими автономистами.

– То есть, сперва крымский автономизм был стихийным, а затем началось структурирование? К примеру, появилось «Движение 20 января»...

– Да, начали появляться организации. Одной из первых пророссийских организаций было «Движение 20-го января». Уже в то время пророссийская идея была тесно переплетена с идеей республиканской. Референдум 20 января, на котором крымчане получили великолепный результат, стал отправной точкой для развития в Крыму республиканской идеи.

«Движение 20-го января» возглавил профессор Симферопольского университета Валерий Сагатовский, который, к сожалению, не дожил до Крымского референдума 2014 года всего 2 дня. В работе данного движения участвовал Анатолий Жилин — наш соратник, который в 1994 году пришел в Русскую общину Крыма и до сих пор верой и правдой ей служит. Что касается меня, то я знал о «Движении 20-го января», общался с В. Сагатовским, но в саму организацию не входил.

– А потом возникли уже более тяжеловесные политические организации — то же Республиканское движение Крыма. Каковы причины его появления?

– После референдума 20 января крымчане активно восстанавливали автономию, был мощный общественный подъем, сохранялось единство между народом и руководством Крыма. Разрабатывались правовые документы, шла работа над созданием гимна, герба, флага республики и многое другое. Все начинали с нуля, так как никакой нормативной базы не было. Это приблизительно как в 2014 году, но в гораздо худшем варианте. Сегодня в Крыму есть опытные кадры, есть большой опыт у России, и Россия за нами стоит. А тогда все самим приходилось делать.

Все шло нормально. Но потом грянул августовский путч 1991 года — отчаянная попытка представителей ГКЧП отстранить от власти Горбачева и сохранить СССР. Но она провалилась. После этих событий СССР фактически распался. Советские республики стали объявлять о своей независимости. 24 августа 1991 года был принят Акт провозглашения независимости Украины. За него я не голосовал, вышел из зала и не присутствовал в сессионном зале в момент голосования по Акту независимости. По-моему, был единственным, кто вышел. Там был такой шабаш, что участвовать в этом процессе желания не было никакого. Помню, ходил по холлу один, а внутри зала орали депутаты, шумела и радовалась толпа на улице, где собрались сторонники самостийной Украины. Позже, в период проведения референдума о независимости, был единственным депутатом УССР, кто публично призвал крымчан на этом референдуме голосовать «против». Мое обращение к землякам было опубликовано в газете «Крымская правда» за два дня до голосования.

Августовские события 1991 года, фактически разрушившие СССР, явились стимулом к появлению в Крыму сильной пророссийской организации. Окончательный выход Украины из состава СССР было делом нескольких месяцев. Украина настойчиво работала над тем, чтобы Крым остался в её составе. Для президента Бориса Ельцина, занятого борьбой с союзными властями, вопрос о Крыме и Севастополе был не главным. Многие тогда очень удивили его слова о том, что проблема Крыма — это внутреннее дело Украины.

Процессы по созданию реального пророссийского движения начались в Крыму в конце августа 1991 года. Формально это движение было республиканским, но по сути пророссийским. Сейчас некоторые активисты пророссийского движения заявляют: «Вот вы тогда были за независимость Крыма, а я был за российский Крым!». Это неверное понимание ситуации. Как уже отмечал, пророссийская и республиканская идеи переплетались и составляли единое целое. Но, было разное понимание этапов движе-

ния Крыма к России. Многие считали, что нельзя сразу в Россию, потому что это — конфликт между Украиной и Россией, это — война. Основания для таких рассуждений были.

Необходимо вспомнить настроения того периода в украинском обществе. Тогда ведь и Юго-Восток Украины был за выход Украины из состава СССР, за независимую Украину. Там также считали, что украинский язык должен быть единственным государственным. Сами при этом говорили на русском языке. О независимости рассуждали примерно так: «Мы сильные, Украина великая, богатая. Почему мы должны делиться с Москвой, с Советским Союзом?». То есть, в умах, в сознании политической и управленческой верхушки восточных областей Украины преобладали «шкурные» интересы. Противоречия между западом и востоком Украины появились гораздо позже. Поэтому, перевод государственного аппарата на рельсы самостоятельности осуществлялся без особой борьбы. Чиновники во всех областях Украины спешили «взять под козырек».

И только в Крыму самостоятники столкнулись с проблемами. Не все было гладко у них с украинизацией вооруженных сил. После принятия Акта о независимости военные части, которые дислоцировались в Крыму, стали в принудительном порядке приводить к присяге на верность Украине. Среди военных, брошенных на произвол судьбы, начались брожения и расколы. Предателей в той ситуации оказалось немало. Например, командир части был верен присяге, данной Советскому Союзу. Заместитель ради того, чтобы стать командиром начинал «колоть» часть, приводя военных к присяге на верность Украине. Украинские власти этим пользовались, сулили таким офицерам продвижение по службе. Потом некоторые из присягнувших на верность Украине, но не получивших заветную должность, уехали в Россию, пенсию российскую получили, стали ветеранами... Но в целом в Крыму в вооруженных силах были пророссийские настроения. Особенно это касалось Черноморского флота.

Напряженная и грозящая конфликтом ситуация в Вооруженных силах дислоцирующихся в Крыму, убедила активную часть крымчан в необходимости поэтапной реализации российской идеи в Крыму. На первом этапе — автономия, потом — независимое государство, затем — воссоединение с Россией. По своей сути автономистское, республиканское движение в Крыму было движением пророссийским. Можно назвать его сепаратистским, но это слово не совсем подходит. Скорее можно говорить об ирредентистском движении. Что такое сепаратизм? Это — отделение. А ирредентизм означает воссоединение. Согласитесь, это разные вещи. Много

раз говорил и снова повторяю, что главные сепаратисты были в Верховном Совете Украины. Это они разрушили наше единое Отечество.

Отмеченные события и легли в основу создания в Крыму новой общественной организации — Республиканского движения Крыма (РДК).

– **Как создавалось РДК?**

– Учредительная конференция Республиканского движения Крыма состоялась в сентябре 1991 года. Инициатор создания организации — Валерий Аверкин, он вместе с афганцами (Владимир Клычников и др.) создавал РДК. К работе РДК пригласили Юрия Мешкова. Активно участвовал в создании организации депутат Верховного Совета Крыма Виктор Межак. Республиканское движение Крыма делало акцент на расширение влияния не только в Симферополе, а и в городах и районах Крыма. На первом этапе меня не было среди организаторов РДК в центре, был организатором в Сакском районе.

Идеи РДК были созвучны настроениям подавляющего большинства крымчан. Влияние РДК в Крыму возрастало, наметились контакты с политиками и общественникам в России, которые проводили патриотическую линию.

К нашему большому огорчению, Россия за Крым не боролась. Вопрос о Крыме и Севастополе не был поставлен Россией как условие выхода Украины из состава СССР. Не внушали оптимизма и итоги референдума о независимости Украины, который прошел 1 декабря 1991 года, в том числе и в Крыму. На референдуме более 54 % голосовавших в Крыму поддержали Акт независимости Украины. Это был минимальный показатель по сравнению с регионами Украины (где в среднем результат составлял 90 %). Но все же, итоги референдума дали Украине определенные преимущества в борьбе за Крым.

Сказалась политическая неопытность, в том числе и представителей РДК. Многие крымчане бойкотировали референдум и в нем не участвовали. В абсолютном числе проголосовала всего 1/3 часть жителей Крыма, а с учетом приезжих — и того меньше. Тактика бойкота референдума была в корне не правильная. Об этом накануне референдума открыто сказал крымчанам в своем обращении «Бойкот — не лучшая форма протеста». Оно было опубликовано в газете «Крымская правда» (самой массовой и влиятельной газете в Крыму) 29 ноября 1991 года. Обратившись к крымчанам, призвал их прийти на референдум и проголосовать против независимости Украины. Весьма вероятно, что если бы РДК более активно призывало крымчан выйти на референдум и проголосовать против незави-

симости Украины, то результат референдума мог бы быть в нашу пользу, т. е. менее 50 %. Хотя, и в этом случае Украина от Крыма бы вряд ли отказалась. В начале 1992 года по инициативе Республиканского движения Крыма начался сбор подписей за проведение референдума о государственной самостоятельности Крыма.

– Тогда поговорим о Юрии Мешкове. Как так получилось, что он достаточно быстро набрал популярность — ведь были же более авторитетные политики? В чем его феномен?

– А вот вопрос — были ли тогда более авторитетные и более известные крымские политики? Была авторитетная организация — Республиканское движение Крыма и во главе этой организации оказался Юрий Мешков.

– Почему он?

– В стенах крымского парламента Юрий Мешков вел активную политическую борьбу за российский статус Крыма, проявлял в этом неплохие бойцовские качества. Он не просто возмущался несправедливостью передачи Крыма Украине, но и старался этому противодействовать. Организаторам Республиканского движения Крыма был нужен такой человек, и они вынесли Юрия Мешкова на вершину. Впрочем, если бы на эту вершину вынесли не Мешкова, а, условно — Иванова, Петрова или Сидорова, то, думаю, что у них были бы ровно такие же шансы, как и у Ю. Мешкова. В любом народном, массовом движении важны, в первую очередь, идея и активность людей в её реализации. Вокруг этих двух моментов и формируется общественное движение. И только потом появляются лидеры, которые должны быть публичными, заметными личностями. Избиратели поддерживают тех политиков, которые отражают их интересы. При этом, они предпочитают голосовать за личность для них, как минимум, известную. Может, не до конца понятную, но известную.

В тот период на постсоветском пространстве было немало политиков, похожих на Ю. Мешкова, возникших из ниоткуда. К примеру, Гамсахурдия в Грузии, или Эльчибей в Азербайджане и др. Юрий Александрович оказался, как говорится, в нужное время и в нужном месте.

– То есть, он вобрал в себя настроения крымчан?

– Да, вобрал, он был известен, опирался на сильную, авторитетную организацию. По крайней мере, опирался до того, как в январе 1994 года стал президентом Республики Крым. Далее, в силу причин объективного и субъективного характера, Юрий Мешков перестал ориентироваться на РДК и на Республиканскую партию Крыма (партию РДК), которая была создана в октябре 1992 года. Считаю, что он достойно прошел испытания,

связанные с работой в оппозиции. Но испытание властью Мешков, к сожалению, не прошел.

– Что происходило в Крыму, в Республиканском движении Крыма после объявления независимости Украины?

– В борьбе за российский статус Крыма не было прямого, магистрального пути. Первоначально большие надежды РДК возлагало на проведение референдума о статусе Крыма. К маю 1992 года активисты движения в разных регионах Крыма собрали 246 тысяч подписей за проведение референдума о государственной самостоятельности Крыма. И это только те подписи, которые официально зарегистрировали. Реально их было намного больше. Опираясь на результаты сбора подписей, 5 мая 1992 года Верховный Совет Крыма принял Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым, а также постановление о проведении общекрымского референдума, по которому Республика Крым становилась самостоятельным государством. 6 мая 1992 года была принята Конституция Республики Крым, по которой мы были фактически независимы.

Однако уже летом 1992 года начались политические игры руководства Верховного Совета Крыма с украинскими властями. Киев просил крымскую сторону наложить мораторий на проведение референдума, сулил Николаю Багрову «золотые горы». Зная о наличии у Багрова президентских амбиций, украинские власти стали поддерживать введение института президентства в Крыму. Республике был обещан закон о разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым. Он был принят 30 июня 1992 года, но, как и следовало ожидать, оказался фикцией, так как вводился в действие после приведения в соответствие крымского законодательства с украинским. А это в принципе было невозможно.

В итоге Киев своего добился — подконтрольные Николаю Багрову депутаты крымского парламента поддержали введение бессрочного моратория на проведение референдума. Затем, в сентябре 1992 года, были приняты поправки в Конституцию Крыма от 6 мая 1992 года.

Все эти события стали для РДК серьезным ударом. Внутри движения начались споры, как двигаться дальше. Мнения разделились. Вокруг Валерия Аверкина, — основателя РДК, — остались, условно говоря, — «меньшевики». Но большая часть актива РДК (с долей условности назовем их «большевиками») пошла по пути создания политической партии. Лидером этой группы стал Ю. Мешков. В работе по созданию партии — правопреемницы РДК мной также была проделана большая работа. Партия полу-

чила название Республиканская партия Крыма (Партия РДК), она была создана в октябре 1992 года. Мы хорошо понимали, что РДК усилит свои позиции только в том случае, если примет участие в выборах в органы власти Республики Крым.

В тот период в РДК начались первые межличностные противоречия. Мне трудно судить о них. С Валерием Аверкиным в дружеских отношениях не был: встречался, общался, «здравствуйте», «до свидания». Но все же выражу свое мнение. В. Аверкин был в тот период богатым человеком, таким нуворишем. Сформировав РДК, он поддерживал организацию финансово. Транспорт, питание, издательская деятельность — все за его счет. Но вскоре возникли проблемы, которыми Аверкин вынужден был заниматься постоянно. Нельзя сказать, что русская идея не была важна для него. Но, изначально вошедший в политику за счет денег, Валерий Аверкин не ставил ее во главу угла. А люди идейные (которых в РДК было большинство), создав Республиканскую партию Крыма (партия РДК) двинулись дальше. Партия стала активно готовиться к выборам в Верховный Совет Крыма.

В формировании Республиканской партии Крыма (партии РДК) Аверкин не участвовал, у него были какие-то претензии к Мешкову. В. Аверкин сформировал «Русскоязычное движение Крыма» (РяДК). В него, в частности, входили редактор «Крымской правды» Михаил Бахарев и его заместитель Татьяна Рябчикова, которые могут больше рассказать об этой организации.

После создания Республиканской партии Крыма (партии РДК) год прошел в многочисленных дискуссиях по программе партии, по формам и методам ее работы. Очень правильным было решение о создании Русской общины Крыма, учредительное собрание которой состоялось в октябре 1993 года, на заседании Расширенного координационного совета Республиканской партии Крыма (партии РДК). Инициатором создания Русской общины Крыма был Владимир Павлович Терехов, которого избрали председателем общины, меня избрали заместителем председателя.

Близкие к Валерию Аверкину члены РДК Виктор Межак и Владимир Клычников, также не вошедшие в Республиканскую партию Крыма (партию РДК), в 1993 году создали Народную партию Крыма.

Накануне выборов президента (подготовка к которым началась в конце 1993 года) и Верховного Совета Крыма, в начале 1994 года удалось объединить две части расколовшегося Республиканского движения Крыма. В. Аверкин в это объединение не вошел. А вот его соратники

В. Межак и В. Клычников согласились с необходимостью формирования единого избирательного блока. В конце 1993-го года избирательный блок — Блок «Россия» был создан. Это был блок Республиканской партии Крыма — (партии РДК) и Народной партии Крыма. Фактически, в блок вошли все те, кто создавал Республиканское движение Крыма, кроме Аверкина.

Крымчане поддержали объединение пророссийских сил. В первой половине 1994 года Блок «Россия» получил абсолютные результаты, победив на выборах президента Республики Крым и Верховного Совета Крыма. Ю. Мешков стал Президентом Республики Крым, меня избрали Председателем Верховного Совета Крыма.

— Но почему же на фоне столь выдающихся результатов, при такой общественной поддержке, все настолько быстро обрушилось?

— По этому поводу разные версии выдвигались и выдвигаются. Ю. Мешков, к примеру, во всем обвиняет меня. Это проще признания своих ошибок. По моему мнению, неудачи, с которыми столкнулся Блок «Россия» в 1994 году, имели субъективные и объективные причины.

Субъективные — это межличностные противоречия. В первой половине 1994 года они возникли между вновь избранным президентом и руководством РПК (партии РДК). Многие представители РПК говорили тогда о том, что в их взаимоотношениях с президентом Крыма Ю. Мешковым словно стена появилась. В окружении президента оказалось очень мало представителей Республиканской партии Крыма (партии РДК). Назначались малоизвестные нам личности. Президент Республики Крым по Конституции Крыма от 6 мая 1992 года имел очень широкие полномочия. По моему мнению, у Ю. Мешкова возникло «головокружение от власти».

В целом, руководители Блока «Россия» не только добивались побед и свершений, но и совершали ошибки. Зачастую революция выносит на гребень успеха людей, которые не вполне к этому готовы. Революция в Крыму (победа Блока «Россия» была для крымчан революционным событием) не была сделана цельной и единой командой. На основе хорошей идеи во власть прошли люди, преданные этой идее. Но среди них было очень мало профессионально подготовленных личностей для правильного распоряжения властью, для выполнения данных крымчанам обещаний. Следует учесть, что Республика Крым не была независимым государством, а была частью Украины, которая всячески стремилась нас ослабить, так сказать, умножить на ноль наши инициативы.

Блок «Россия», придя к власти на волне широкой общественной поддержки, с первых дней столкнулся с суровыми политическими реалиями. Мы были романтиками, что в политике дело плохое. Нередко в борьбе за правду мы, как говорится, «вместе с водой выплескивали и ребёнка». Сегодня обретая опыт, хорошо понимаю, что в реальной политике надо уметь отступать, находить союзников, а не плодить врагов.

Отмечу также, что конфликт ветвей власти в Крыму, конфликт президента и Верховного Совета Республики Крым, это не только результат отсутствия у представителей Блока «Россия» политического опыта и наших ошибок. Причины неудач пророссийских сил Крыма в 1995 году были во многом связаны и с внешними факторами, которые от нас не зависели.

Во-первых, конфликт подогревался из Киева командой Президента Украины Леонида Кучмы, который делал ставку на известный принцип: «разделяй и властвуй».

Против нас боролось уже состоявшееся украинское государство, в котором сформировались все атрибуты власти: государственный аппарат, Служба безопасности, милиция. Еще в марте-апреле 1994 года украинские власти реорганизовали и переподчинили Киеву Министерство внутренних дел и Министерство юстиции Республики Крым. Позже на их основе были созданы Главные управления Министерства внутренних дел и Министерства юстиции Украины в Крыму. Также было создано Главное управление Службы безопасности Украины в Крыму. Начальники Главных управлений назначались Киевом. И, естественно, работа этих структур была направлена на подавление «сепаратистских» устремлений Крыма. К тому же, киевское руководство поддерживали практически все руководители городов и районов Крыма.

Во-вторых, реально защитить и поддержать нас могла только Россия. А Россия нам тогда весомой поддержки не оказывала. Некоторые советники президента России Бориса Ельцина, такие, как небезызвестный Эмиль Паин, давали ему советы как бороться с нами — крымскими сепаратистами. На мой взгляд, и Президент России, и его окружение считали, что распад Союза — явление временное. Рассуждали примерно так: Советский Союз распался, мы создали СНГ и на новых условиях, без Компартии, без М. Горбачева создадим новое союзное объединение.

Кроме того, в середине 1990-х годов Россия семимильными шагами шла по пути строительства капитализма. Тогда многие думали о том, как поделить собственность, как заработать деньги, — не до нас было.

Суммирую сказанное: множество случайных людей, отсутствие опыта, мощное давление со стороны украинского государства и отсутствие поддержки со стороны России привели в итоге к поражению Блока «Россия».

В тот период у нас не было никаких шансов выиграть. В любом случае мы были обречены на поражение. Но проигрыш мог произойти более достойно. К сожалению, было много ошибок: и Президента, и Верховного Совета Крыма, которые не пошли на пользу общему делу.

– И все-таки, если смотреть на произошедшее из времени сегодняшнего: можно было как-то этого избежать?

– Без вариантов — все равно бы проиграли. Хотя, если нас сегодняшних, вернуть в то время, многих ошибок удалось бы избежать. За прошедшие годы политической жизни многому научился. С учетом приобретенного опыта, вёл бы более гибкую, более уступчивую линию в отношении с Президентом и Правительством Республики Крым. Хотя, и сегодня считаю, что они делали много ошибок. Но эти ошибки воспринимал бы более сдержанно. А в тот период казалось, что необходимо действовать, так как нарушаются основы парламентаризма в Крыму. Игнорировались не только полномочия Верховного Совета Крыма, игнорировались базовые принципы существования крымской республики. Не мог президент Республики распустить парламент, в обход Конституции, в обход мнения товарищей по Блоку «Россия». Мои решения, как председателя Верховного Совета Крыма, действия депутатов Верховного Совета Крыма из «Блока Россия» были направлены на сохранение законности. Но наши действия, вроде бы правильные, по сути и по моральным соображениям, на практике только усиливали конфликт. Образно говоря, обе стороны, — и Президент, и Верховный Совет Крыма, — уже возникший пожар тушили керосином. Повторюсь, Киев умело использовал эту ситуацию, руководствуясь известным принципом «разделяй и властвуй».

– То есть, на тот момент у Киева уже были для этого все возможности?

– Да, были, я говорил об этом ранее. Киев, используя политический кризис в Крыму, стал ломать крымскую автономию «через колено». В марте 1995 года Верховный Совет Украины отменил Конституцию Республики Крым от 1992 года, а также более 40 законов и нормативно-правовых актов Республики Крым, институт президентства в Крыму и запретил деятельность крымских политических партий. Это был тяжелейший период в истории пророссийского движения в Крыму.

В борьбе с нами использовались коррупционные методы — подкупы депутатов, должностных лиц. Украинские власти и их крымские ставленники, при участии криминальных структур, шли на все, чтобы сформировать подконтрольное большинство в Верховном Совете Крыма. В итоге им это удалось. Весной 1995 года Ю. Мешков выехал из Крыма. В июле этого же года после многократных попыток, я был отправлен в отставку с поста председателя Верховного Совета Крыма.

– Некоторые политики того времени утверждают, что в тот период возможность воссоединения Крыма с Россией была только теоретически. Как считаете вы?

– Не стоит забывать об объективных, геополитических факторах, которые определяли ситуацию с Крымом. Допустим, Блок «Россия», Президент и Верховный Совет Крыма были бы монолитными и сплоченными. Смог бы Крым стать частью России? Это было возможно только в том случае, если бы крымчан поддержала Россия. Повторюсь, что этого не было. У руководства России в тот период не было политической воли для того, чтобы решить вопрос о Крыме. Объективно говоря, и соответствующего желания у президента Ельцина и его окружения не было.

Напомню, что Блок «Россия» шел на выборы с идеей проведения референдума о статусе Крыма, что оказалось невозможным из-за отказа руководителей городов и районов Крыма участвовать в подготовке референдума. Даже если бы мы провели референдум, его результаты необходимо было защитить. Мы также не могли это сделать без поддержки России.

В апреле 1995 года, будучи председателем Верховного Совета Крыма, выступая на заседании Государственной Думы России с докладом о ситуации в Крыму, проинформировал российских парламентариев о нарушении прав крымчан, об ограничении Киевом полномочий Республики Крым. Ждал политической поддержки. Поддержка была, но только моральная.

Ситуация, теоретически, могла развиваться и по-другому, по пути Приднестровья, по пути Абхазии и Южной Осетии. Мы бы прошли через войну, через серьезный кризис в международных отношениях. Крым в этой сфере крайне неблагоприятен. Весьма вероятно, что началось бы серьезное противостояние между Украиной и Россией. И мирные, правовые методы воссоединения Крыма с Россией уже бы не работали.

Отмечу, что политический кризис середины 1990-х годов многому нас научил. Не имея в период «Крымской весны» 2014 года опыта первой половины 1990-х, Крым, возможно, не смог бы так легко воссоединиться с Россией.

– Как вы со своими соратниками прошли через этот период апатии? Многие же разочаровались и покинули ряды Русской общины Крыма, которая уже на тот момент существовала.

– Период кризиса — как лакмусовая бумажка. В таких ситуациях хорошо видно, что из себя представляют люди, с которыми ты шел рука об руку. В Блок «Россия» в период подъема пришло много народу, а сколько осталось в результате? После кризиса мы образовали в Верховном Совете Крыма фракцию «Республиканская партия Крыма (партия РДК)» всего из десяти человек. То есть, Блок «Россия» — пятьдесят с лишним человек, а во фракции осталось десять. Фракция РПК/РДК настойчиво работала над сохранением партии. Но к тому времени крымские партии уже были запрещены Украиной. Можно было сохранить только фракцию с названием партии, что мы и сделали. В Русской общине Крыма активистов РПК/РДК осталось больше — более пятнадцати человек.

В 1995 году, после упразднения Республиканской партии Крыма, Община стала основой русского движения в Крыму, она унаследовала традиции РПК/РДК, сплотила вокруг себя по-настоящему идейных людей.

Хорошо помню обвинения и оскорбления в наш адрес после того, как мы потерпели поражение на выборах 1998 года. От Русской общины Крыма в Верховный Совет республики прошел тогда всего один депутат — Олег Родивилов. Тем не менее, период с 1998 по 2002 годы был для Русской общины Крыма периодом роста.

– Почему?

– Пребывание в оппозиции не ослабило, а, напротив, усилило Русскую общину Крыму. Когда мы потеряли власть и остались «у разбитого корыта», отсеялась масса случайных людей. Это позволило сформировать хорошую команду, создать более дружескую, более комфортную обстановку в Общине. Остались люди, которые действительно были преданы русской идее. Ветераны Общины — Владимир Терехов, Анатолий Жилин, Александр Шевцов, Станислав Матвеев, Олег Кучеренко, Наталья Красновская, Мария Поддубная, Владимир Пинчук и др. — служили русской идее в новых условиях. Без власти, фактически без ничего.

Удалось сохранить старые кадры и привлечь новых людей. В 1998 году в Общину пришли Наталья Лантух и Лариса Чулкова. В начале двухтысячных в Общину вступили Андрей Козенко, Владимир Бобков, Виктор Афанасьев, Алексей Кипа и другие молодые люди. Они наладили работу Русского молодежного центра Крыма — молодежного крыла организации. Было много других активистов, которые стояли у истоков Общи-

ны. Некоторые из них вышли из организации, кто-то умер (Лев Абраменко, Борис Бакулин, Владлен Королев и др.).

В регионах Крыма стали активно работать Валерий Ильичев, Нина Цыкунова, Галина Коберник, Людмила Коршунова и многие другие.

Русская община Крыма усилилась идейно и организационно. Община стала регулярно отмечать учрежденные ею праздничные и памятные даты, связанные с историей России, проводились правозащитные мероприятия и митинги. Принимались решения, направленные на защиту прав русских и русско-культурных крымчан. Возвращаясь назад, напомним, что еще в 1997 году депутаты — члены Общины инициировали Постановление Верховного Совета Крыма об обязательном проведении опросов по выбору языка обучения в школах Крыма. Этот нормативно-правовой акт позволил сохранить русскоязычное образование в Крыму. Опираясь на него, мы активно боролись за его выполнение. Особенно активно эта борьба развернулась после т. н. «Оранжевой революции» на Украине.

Общине удалось наладить партнерские отношения с властными структурами Российской Федерации, Правительством Москвы. В конце 1990-х годов открылось Генеральное консульство России в Симферополе. И с тех пор у Русской общины Крыма были дружеские, партнерские отношения со всеми Генеральными консулами России в Крыму — Алексеем Свиридовым, Александром Николаевым, Игорем Астаховым, Владимиром Андреевым, Вячеславом Светличным.

После избрания в 1999 году Президентом России Владимира Владимировича Путина, нас вдохновляли успехи России, постоянно росла гордость за нашу Родину.

В конце 1990-х — первой половине 2000-х большую помощь Общине оказывал фонд «Москва-Крым» во главе с Олегом Котолуповым.

– Как вы начали сотрудничать с Фондом «Москва — Крым»?

– Олег Котолупов обратился к нам с просьбой о поддержке в создании Фонда где-то в 1997–1998-х годах. Мы содействие оказали. Фонд «Москва-Крым» был создан при участии Правительства Москвы и стал значимым инструментом поддержки российских соотечественников в Крыму.

У Русской общины Крыма сложились хорошие, дружеские отношения с Фондом. Фонд создал Русский культурный центр. На базе РКЦ проводились многие мероприятия Общины. В своей работе РКЦ в значительной мере опирался на наши кадры.

Фонд «Москва — Крым» помогал Русской общине Крыма сформировать материальную базу Общины, без которой работать было сложно. Ока-

зывалась поддержка в проведении многочисленных мероприятий, издании газеты «Русский мир», которая выходит с 1995 года. В 2000-х газета некоторое время выходила как приложение к «Крымской правде». Фонд помог нам наладить тесные связи с Правительством Москвы.

– А как вы оцениваете в тот период взаимоотношения Общины с властью — с Леонидом Грачом, Сергеем Куницыным? Как эти отношения выстраивались?

– Взаимоотношения были минимальными. Но мы были для них заметны. Леонид Грач и Сергей Куницын конфликтовали друг с другом и когда эти конфликты обострялись, они обращали внимание на Русскую общину Крыма. Л. Грач пытался привлечь нас в союзники — приглашал на разговоры (немного их было — один или два всего). С. Куницын тоже пытался привлечь нас к своей деятельности. В частности, когда он направился в Санкт-Петербург на заключение договора о сотрудничестве между северной столицей и Крымом, то пригласил меня в эту поездку, как представителя Русской общины Крыма.

Повторю: в своей работе мы были очень заметны. Община проводила правозащитные мероприятия, связанные с российской историей и культурой. Активно отмечались учрежденные Общиной праздничные и памятные даты: 19 апреля — День воссоединения Крыма с Россией, 6 июня — День защиты русского языка (день рождения Александра Пушкина), 9 сентября — День памяти воинов, павших в Крымской войне 1853–1856 годов. Памятные мероприятия 9 сентября объединили представителей разных политических взглядов — и власть, и общественность. Определенную помощь в восстановлении мемориала на Петровской балке в г. Симферополе оказывал Сергей Куницын. Хоть основную часть работ по восстановлению и благоустройству мемориала выполнил Владимир Константинов силами строительной компании «Консоль».

Русская община Крыма, используя опыт 1990-х годов, научилась для достижения своих целей находить союзников. В любой ситуации мы находили возможности для защиты прав и интересов русских и русско-культурных крымчан.

Замечу, что некоторые наши товарищи осуждали контакты с Куницыным. Другие осуждали контакты с Грачом. Хотя, все эти контакты были сиюминутными, не более того.

– Поэтому я и спросил про Леонида Грача. Ведь он тоже был весьма активным на пророссийском поле. Вспомнить те же его контакты с Юрием Лужковым. Не было ли, ввиду этого, какой-то ревности с его стороны?

– Была ревность. Он нас как воспринимал? Как маргиналов, деятелей радикальных взглядов, которые не руководствуются реализмом. Реальный политик — это Л. Грач, у него власть. Но мы были активны, у нас была общественная поддержка. По его мнению, Общину можно было использовать для массовки, но не для работы с Москвой.

До выборов 2002 года у нас был всего один депутат Верховного Совета Крыма — Олег Родивилов. В тот период он сыграл важную роль в укреплении авторитета Общины. У него оказался т. н. «решающий голос». Он это обстоятельство умело использовал. В условиях противостояния между Л. Грачом и С. Куницыным постоянно считали голоса в Верховном Совете. Каждый депутатский голос мог оказаться решающим. Соответственно, — и голос Родивилова. Олег Родивилов был депутатом с характером. Когда на него наседали с просьбой проголосовать за Грача, или за Куницына, он говорил: «Я — член Русской общины Крыма, она привела меня во власть, поэтому говорите с руководством Общины». И они вынуждены были говорить не с ним, а со мной. А я опирался на Президиум Русской общины Крыма, на заседаниях которого принимались соответствующие решения. Тем самым повышалась значимость Русской общины Крыма.

При этом, по своей сути ни Грач, ни, тем более, Куницын не были пророссийскими политиками. В своей политической деятельности они руководствовались конъюнктурными соображениями. События «Крымской весны» 2014 года это наглядно показали. Да, у них была власть. Но власть, она приходит и уходит. Идея останется. Русская община Крыма — идейная организация. Община всегда стояла на пророссийских позициях, мы не уходили от проблем, как модно говорить, «не прятали голову в песок». Наша идейность с особой силой проявлялась в критических ситуациях. В частности, — во время «оранжевой революции» 2004–2005 годов и в ходе событий «Крымской весны».

Отмечу, что в Крыму была еще одна пророссийская сила, которая в тот период реально работала. Это Русское движение Крыма. Оно сформировалась в начале 2000-х годов. Возглавлял движение Александр Черноморов, а заместителем у него был Олег Слюсаренко.

В 2003 году нам удалось объединить усилия. И не просто объединить — Русское движение Крыма вошло в состав Русской общины Крыма.

– **Как произошло объединение, кто предложил пойти на этот шаг?**

– В ходе нашего общения Александр Черноморов утверждал, что Русское движение Крыма — сильная и мощная организация, а мы, соответ-

ственно, — что Русская община Крыма. В конце концов, мы решили провести совместное собрание, пригласив на него актив обеих организаций. И тогда стало ясно, что Русская община Крыма более организована и многочисленна.

Выборы в Верховный Совет Крыма в 2002 году были сложными, большую роль стали играть финансовые возможности кандидата. Идеейным проходить было очень непросто. Но мы прошли при поддержке Фонда «Москва-Крым». Депутатами были избраны три представителя Русской общины Крыма — я, Олег Родивиллов и Галина Гржибовская. На тех выборах депутатом от Русского движения Крыма был избран Александр Черноморов.

Александр Черноморов понимал необходимость объединения, его поддержали члены Совета Русского движения Крыма. В итоге, Русское движение Крыма в 2003 году вошло в состав Русской общины Крыма на основе индивидуального членства. Руководители и активисты Движения вступили в Общину, написав личные заявления. Александр Черноморов стал первым заместителем председателя Русской общины Крыма. Олег Слюсаренко впоследствии стал председателем исполкома Русской общины Крыма. После объединения с Русским движением Крыма у нас стало четыре голоса в Верховном Совете Крыма.

В тот период Община начала сотрудничать с организациями русской и пророссийской направленности, которые работали на территории Украины. В начале 2000-х годов были созданы Русская община Украины, Русское движение Украины и чуть позже руководитель Русского движения Украины Александр Свистунов зарегистрировал партию «Русский блок». Я был одним из учредителей «Русского блока», являлся заместителем председателя этой партии в 2003–2005 годах, а также заместителем председателя Русской общины Украины и членом президиума Русского движения Украины до 2010 года.

В России Община продолжала развивать сотрудничество с Правительством Москвы. Нас поддерживал Фонд «Москва — Крым». Дружеские отношения сложились у Русской общины Крыма с Институтом стран СНГ и его руководителем Константином Затулиным. Мы с Константином Федоровичем знаем друг друга с 1994 года. За это время не один раз спорили, но как люди одной идеи, всегда наши разногласия направляли в нужное русло.

С кем Община никогда не шла на контакты и находилась в непримиримых отношениях, — это с украинскими националистами. Им не удалось

провести в Крыму за 23 года ни одного шествия, ни одного марша в память Бандеры, Шухевича и им подобных деятелей. Все они срывались представителями Русской общины Крыма, других пророссийских организаций.

Всегда сложными были отношения Русской общины Крыма с так называемым «меджлисом крымско-татарского народа», представители которого пытались утвердить в Крыму идеологию крымско-татарской национальной исключительности, доказывали, что только они в Крыму являются коренным народом и поэтому должны иметь особые права.

– Как представители Русской общины Крыма отреагировали на события так называемой «Оранжевой революции» 2004–2005 годов на Украине?

– Отреагировали негативно, как можно было еще реагировать? Русским и русско-культурным гражданам Украины был брошен вызов. Президентские выборы 2004 года в корне изменили политическую ситуацию на Украине, изменили ситуацию в обществе. Наряду с Крымом о своей симпатии к русской идее заявил Юго-Восток Украины.

Президентская кампания 2004 года начиналась как очередной этап борьбы за власть на Украине. Поэтому в ее начале мы никого не поддерживали: ни Виктора Ющенко, ни Виктора Януковича, ни других кандидатов. Все они были для нас одинаковыми. Мы не считали никого из кандидатов пророссийским. Ведь, по сути, никто из основных претендентов на президентский пост не планировал строить свою политику вместе с Россией.

Поэтому перед первым туром президентских выборов Русская община Крыма выступила с заявлением о том, что никого из кандидатов в президенты Украины не поддерживает. Но после первого тура Янукович изменил свою программу, сделал ряд важных заявлений – о русском языке, как о втором государственном, о всестороннем сотрудничестве с Россией. И Виктора Януковича поддержала Россия.

В итоге, перед вторым туром мы заявили о поддержке Януковича. В тот период его программа в значительной мере соответствовала программе Русской общины Крыма.

Однако после второго тура возник острейший политический кризис на Украине. Впервые проявился феномен политики «майдана». С помощью массовых акций, имея поддержку в Киеве и на Западной Украине, украинские националисты шантажировали всю страну. Под давлением «майдана» Янукович проявил слабость, как оказалось впоследствии, для него характерную. И согласился на третий тур голосования.

В самый критический момент актив Партии регионов, которая была партией Януковича стал разбегаться, в том числе и в Крыму. Бежали, как «крысы с корабля», иначе не скажешь. Уже тогда Партия регионов наглядно проявила себя, как безыдейная политическая сила. Тем более, не пророссийская. Используя пророссийские лозунги, они рассчитывали зайти во власть и заработать денег. Больше ничего. Поэтому, и за убеждения свои не боролись.

Но мы-то — идейные. После того, как разбежались крымские «регионалы», единственными защитниками Виктора Януковича в Крыму остались представители Русской общины Крыма и других русских организаций. Хотя, если объективно, другие русские организации особо на ситуацию не влияли. Организованностью и способностью проводить массовые акции обладала только Община. Мы проводили многотысячные митинги, стояли на площади Ленина в Симферополе и после второго тура голосования, и после третьего. И это было замечено: и в России, и Януковичем.

– Следующий этап — «Блок «За Януковича!». Почему это объединение в принципе стало возможным и почему было принято решение пойти на союз с Партией регионов?

– В апреле 2005 года, при содействии Константина Затулина, состоялось мое знакомство с Виктором Януковичем. Он отметил нашу деятельность и активность. Янукович считал, что Русская община Крыма в сравнении с его крымскими соратниками является реальной политической силой.

Янукович предложил мне вступить в Партию регионов, и более того, — возглавить партию в Крыму. Выбор для меня был непростым. Являясь членом партии «Русский блок», я тесно работал с Александром Свиштуновым — председателем партии, входил в руководство «Русского блока», практически все наши активисты были членами этой партии. Поэтому предложил Януковичу создать в Крыму избирательный блок «За Януковича!». Нашим союзником в создании блока был Василий Киселев, который продолжал руководить крымской организацией Партии регионов. Он один из немногих, кто лавировал, но из партии не вышел.

В ситуацию вмешалось киевское окружение Януковича, препятствуя созданию блока «За Януковича!». Они считали, что Партия регионов должна идти на выборы самостоятельно и блоков создавать не надо.

Возникшие проблемы неоднократно обсуждались в Русской общине Крыма. В итоге, был сделан вывод, что для сохранения влияния Общины и ее прохождения в Верховный Совет Крыма ряд членов Общины должны вступить в Партию регионов. Другие остаются членами партии

«Русский блок». Таким образом, мне, Александру Черноморову и другим членам Общины пришлось стать членами Партии регионов, а Олег Родивиллов и многие другие сохранили членство в партии «Русский блок». Но мы оставались единой организацией — Русской общиной Крыма, только в разных партиях.

Вскоре вопрос о моем председательстве в Крымской организации Партии регионов утратил актуальность. Процессы, происходившие в этой партии, произвели на меня не самое хорошее впечатление. Многие «регионалы» имитировали пророссийские взгляды, а на самом деле некоторые из них были украинскими националистами. Стало понятно, что мне нет необходимости возглавлять партию в Крыму, да и окружение Януковича этого не хотело. Поэтому, председателем крымской партийной организации остался Василий Киселев, меня избрали его первым заместителем.

Мы с В. Киселевым сумели убедить В. Януковича сформировать блок «За Януковича!». Крым стал единственным регионом на Украине, где был создан блок Партии регионов с другой партией. Этой партией стал «Русский блок». Мы договорились, что на выборах в Верховный Совет Крыма и в местные советы одну третью часть списка составят представители Русской общины Крыма, а две третьих — «регионалы» в чистом виде. Это позволило нам провести в Верховный Совет Крыма 14 представителей Общины (из 100 депутатов крымского парламента).

Василий Киселев стремился в народные депутаты Украины. Меня и Александра Черноморова тоже пригласили на выборы в Верховный совет Украины, в проходную часть списка Партии регионов. От предложения отказался, решив баллотироваться только в Верховный Совет Крыма. По первоначальному плану должен был возглавить список блока «За Януковича!» в Крыму, а затем стать Председателем Верховного Совета Крыма. Но в ходе избирательной кампании в начале 2006 года буквально из ниоткуда появился Анатолий Гриценко и его «группа поддержки» в лице киевских соратников Януковича. Ситуация резко осложнилась. Поэтому, для сохранения списка, для сохранения команды Русской общины Крыма, мы решили уступить Гриценко первое место в списке и, соответственно, должность председателя. В списке был вторым и впоследствии меня избрали первым заместителем Председателя Верховного Совета Крыма. Как оказалось, впоследствии это решение было правильным.

Для Януковича парламентские выборы Украины 2006 года начались в Крыму. Русская община Крыма пригласила его в Симферополь на празднование Дня России. Это было 12 июня 2005 года. И фактически с это-

го дня стартовала избирательная кампания Партии регионов и блока «За Януковича!» на выборах в Верховный Совет Украины и, соответственно, в Верховный Совет Крыма и в местные советы.

– Можно ли сказать, что это мероприятие было знаковым для Януковича и именно тогда он вновь поверил в свои силы?

– Можно. Помню настроение Януковича. Это было одно из первых мероприятий, на котором он увидел массовую поддержку лично его и Партии регионов в целом. Когда на площади собрались более десяти тысяч человек, это Януковича впечатлило. Он отметил прием, который был ему организован, и постоянное скандирование: «Янукович, Янукович!». После митинга мы общались в неформальной обстановке, с нами был Константин Затулин. Ему порвали костюм во время митинга и Виктор Янукович подарил ему свой.

Крымчане Виктора Федоровича очень искренне поддерживали. Он это чувствовал. Представители Партии регионов, которые до этого «сидели в засаде», тоже поняли, что у партии хорошие шансы на победу в выборах и начали борьбу с нами. В конце января 2006 года был очень критический период, когда казалось, что блок «За Януковича» может не состояться. Но нам удалось его сохранить.

– Если обобщить период союза с регионалами, как можно его оценить?

– Сложный был период. С одной стороны, мы понимали, что Партию регионов тяготят пророссийские лозунги. Да и сам Янукович в предвыборных непубличных разговорах не демонстрировал пророссийские симпатии и взгляды. Как и те, кого они выдвинули в Крыму в качестве руководителей — тот же Гриценко, который по своим взглядам был даже более близок к Ющенко, чем к Януковичу. У него впоследствии и отношения с Ющенко складывались лучше.

С другой стороны, нам нужна была поддержка со стороны «регионалов» в деле защиты прав русских и русско-культурных крымчан. Конечно, нам было тяжело. Но, мы многое сделали.

– Что вам конкретно удалось?

В период президентства Ющенко резко усилилось наступление Киева на русский язык и русскую культуру, на русские исторические, духовные ценности. Поэтому основой работы Русской общины Крыма стала правозащитная деятельность. Община жестко противодействовала попыткам украинизации школьного и вузовского образования.

В 2005 году, в короткий период «оранжевых» председателей Совета министров Крыма, члены Русской общины Крыма встали на защиту права учащихся школы-гимназии № 43 на получение образования на русском языке в посёлке Комсомольское под Симферополем. Столкнувшись с протестами, руководство гимназии было вынуждено открыть в ней классы с русским языком обучения.

В 2008 году мы призвали коллегии Министерства образования и науки АР Крым не выполнять приказы «оранжевого» министра образования и науки Украины Ивана Вакарчука о переводе обучения в вузах на украинский язык. Представители Общины инициировали принятие решения Верховного Совета Крыма, в соответствии с которым были оспорены приказы министра образования и науки Украины, направленные на украинизацию школ и вузов полуострова.

Проводилась постоянная работа с коллективами преподавателей и студентов по защите от украинизации крымских вузов, в частности, — Крымского медицинского университета, на который оказывалось наиболее сильное давление.

Активность в вопросах защиты русского языка и русской культуры в Крыму проявляли Анатолий Жилин, Олег Родивилов, Лариса Чулкова, Александр Шевцов, Олег Слюсаренко. Набирался депутатского опыта Андрей Козенко (на тот момент он являлся самым молодым депутатом в истории крымского парламента).

По инициативе депутатов — членов Русской общины Крыма Верховным Советом Крыма был утвержден план ежегодных мероприятий по свободному развитию и использованию русского языка. Был обеспечен выход в эфире Государственной телерадиокомпании «Крым» программы «Русский мир», увеличены средства, направляемые на поддержку ряда русскоязычных печатных изданий.

В 2007 году нам удалось учредить и провести очень важное мероприятие — Международный фестиваль русской культуры в Крыму «Великое русское слово». Фестиваль стал серьезной площадкой для защиты русского языка и русской культуры в Крыму и в других регионах Украины. И если на первом этапе фестиваль «Великое русское слово» скептически воспринимался тем же Анатолием Гриценко, то уже в 2009 году он возглавил оргкомитет фестиваля.

В 2008 году представители Общины выступили инициаторами принятия обращения к Верховному Совету Украины об осуждении агрессии Гру-

зии в Южной Осетии и обращения Верховного Совета Крыма о признании Абхазии и Южной Осетии независимыми государствами.

Мы налаживали более тесные связи с Россией, где происходил активный процесс консолидации российских соотечественников. После проведения III Всемирного конгресса российских соотечественников, в Министерстве иностранных дел России был создан департамент по работе с соотечественниками. При департаменте был сформирован вначале координационный совет, а затем — Всемирный координационный совет организаций российских соотечественников. В 2007 году меня, как председателя Русской общины Крыма, ввели в состав Всемирного координационного совета. Еще раньше вошел в правление Международного совета российских соотечественников, инициатива создания которого принадлежала Правительству Москвы.

О том внимании, которое уделяло руководство Российской Федерации Крыму, говорит, в частности, тот факт, что я, как член ВКСОРС от Республики Крым, семь раз присутствовал на приемах Президента России в честь Дня народного единства. Эти приемы традиционно проводятся в Георгиевском зале Московского кремля.

Процессы консолидации организаций российских соотечественников происходили и на Украине. В 2008 году был создан Всеукраинский координационный совет российских соотечественников, его возглавил Вадим Колесниченко — народный депутат Украины. Русская община Крыма вошла в координационный совет, делегировав в него ряд своих представителей. Меня избрали заместителем председателя Всеукраинского КСОРС.

Множество мероприятий по консолидации соотечественников Община проводила в Крыму. В г. Ялте, в санатории «Россия», с начала 2007 года мы постоянно собирали руководителей организаций российских соотечественников Украины.

Должность первого заместителя Председателя Верховного Совета Крыма давала я хорошие возможности для расширения сотрудничества с регионами Украины, прежде всего, — с Юго-Востоком. По линии Партии регионов я стал налаживать связи с руководством Луганской, Донецкой, Харьковской, Запорожской и других областей. На Международный фестиваль «Великое русское слово» ежегодно с 2008 года приезжали председатели большинства областных советов Юго-Востока Украины.

Появилась возможность доводить позицию Русской общины Крыма на международном уровне. В декабре 2008 года принял участие в международном форуме «Евросоюз и Россия: новые вызовы», который проходил

в Брюсселе. В своем докладе сказал буквально следующее: «Возникает вопрос: если государство осуществляет насилие над частью своей территории, если унижает достоинство и игнорирует общепризнанные права человека, интересы граждан, осуществляет политику этноцида на этой территории, то так ли плох сепаратизм? Сепаратизм, как защитная реакция, как ответ на насилие центра по отношению к региону. В конце концов, почему сепаратизм бывших республик Советского Союза (в котором никакого насилия над республиками не было) — это хорошо, а сепаратизм Абхазии и Южной Осетии в Грузии, которая развязала против автономий несколько войн, — это плохо. Почему Косово имеет право на независимость, а Крым, населенный на 3/4 русскими по национальности и русскими по языку и культуре, такого права не имеет?». То есть, нельзя говорить только о территориальной целостности и забывать о праве на самоопределение.

Позже, в 2010 году, я принял участие в презентации Международного совета российских соотечественников в штаб квартире ООН. Выступая на презентации, отметил, что на Украине в течении двух десятилетий осуществляется насилие одной половины граждан Украины, — украиноязычной, над 2-й половиной, — русскоязычной. Это привело к расколу и перманентному конфликту в украинском обществе. Выразил надежду, что международное сообщество обратит, наконец, внимание на положение русских, русскоязычных граждан на Украине.

Важным направлением деятельности Русской общины Крыма стало противодействие экспансии НАТО на территорию Крыма. Антинатовское движение начало разворачиваться на территории полуострова еще в конце 1990-х годов и в первой половине 2000-х. Ситуация резко обострилась в 2006 году, когда в Крым под видом учений прибыли американские военные. После неудачной попытки разместиться в Алуште, вызвавшей спонтанный протест жителей города, прежде всего членов Русской общины Крыма, НАТОвцы отправились в Феодосию. В порт Феодосии зашел военный корабль НАТО, который доставил инженерную и строительную технику, а также оружие. Это обстоятельство вызвало массовый протест крымчан. Официальной версии, — американцы приехали на учения, — никто не поверил. Считали, что они намерены создать военную базу. У ворот Феодосийского торгового порта был организован бессрочный пикет против попыток создания в Крыму НАТОвской базы. В антиНАТОВских мероприятиях, проходивших в Феодосии, приняли активное участие представители Русской общины Крыма. В итоге, американские морпехи с позором покинули Феодосию.

С 2007 года члены Русской общины Крыма проводили в Крыму, на озере Донузлав, акции против проведения близ пгт. Новоозерное ежегодных военно-морских учений «Си Бриз». Одним из организаторов учений выступило Министерство обороны США. Учения, в частности, предполагали высадку в район Донузлава военно-морского десанта с участием военных подразделений государств — участников НАТО. Летом 2008 года, в ходе морской фазы учений «Си-Бриз», на озере Донузлав произошли столкновения участников антинаатовской акции протеста, стремившихся не допустить тренировочную высадку на побережье Крыма морского десанта, с сотрудниками милиции. В итоге, с 2009 года украинские власти отказались проводить на Донузлаве учения «Си Бриз», перенеся место их проведения в Одесскую область.

С этого времени Русская общины Крыма стала ежегодно проводить рядом с пгт. Новоозерное молодежный патриотический антиНАТОВский палаточный лагерь «Донузлав». Этот лагерь — инициатива Русской общины Крыма. К сожалению, вышедшие из организации бывшие члены Общины пытаются преподнести эти акции как свои, но это не так. Лагерь — инициатива Русской общины Крыма. Все праздничные и памятные даты, которые учреждались Общиной, постановления, проводившиеся через Верховный Совет Крыма, инициировали конкретные люди, но их принятие и выполнение — заслуга Русской общины Крыма в целом.

Так, День памяти воинов, павших в годы Крымской войны 1853–1856 годов инициировала Наталья Красновская и ее помощники, но принятие и реализация соответствующего постановления Верховного Совета Крыма осуществлялась Русской общиной Крыма начиная с 1996 года.

Другой пример — значимое для Крыма решение о создании мемориала на месте фашистского концлагеря, действовавшего в годы Великой Отечественной войны на территории совхоза «Красный» под Симферополем. Эта инициатива возникла в 2009–2010 годах. Во время одного из субботников, проходивших на месте бывшего концлагеря, территория которого была занята земельными самозахватами, организованными представителями «меджлиса», Олег Родивилов заявил о необходимости мемориализации территории бывшего концлагеря. Игорь Евтюшкин подготовил первый проект постановления. Реализация данной инициативы стала задачей всей Русской общины Крыма. Впоследствии, в 2011 году, фракция «Русского Единства» в Верховном Совете Крыма доработала Постановление крымского парламента о мемориализации территории фашистского концлагеря, располагавшегося в годы Великой Отечественной войны в совхозе «Крас-

ный». Одновременно, было инициировано решение о мемориализации греческой деревни «Лаки», сожженной фашистами в 1942 году. Оба постановления были приняты крымским парламентом в мае 2011 года. Однако реализация постановления по совхозу «Красный» была осуществлена только к 2015 году при активном участии Владимира Константинова.

В 2006–2010 гг. было много других инициатив, но проводить их через Верховный Совет Крыма было сложно, особенно после того, как Блок «За Януковича» фактически распался в 2009 году.

– Конфликт упоминаемых вами Киселева и Гриценко и проезд на тушение этого «пожара» Василия Джарты со своей командой и своими управленческими методами... Эти процессы как-то способствовали консолидации крымской региональной элиты против «донецких»?

– Конфликт Анатолия Гриценко и Василия Киселева был конфликтом интересов. При этом, ни у Гриценко, ни у Киселева не было серьезной поддержки в центральном руководстве Партии регионов. У меня сложилось мнение, что они больше всего боялись приезда в Крым Виктора Януковича, так как его вмешательство во внутрипартийные конфликты часто заканчивалось жесткими оргвыводами.

Повторюсь, у Гриценко были более тесные отношения с Ющенко, чем с Януковичем, и последний об этом знал. Киселев же постоянно проявлял импульсивность, периодически публично критиковал руководство Партии регионов в Киеве. Впоследствии, когда его сместили с должности крымского руководителя Партии регионов, он начал выступать против Януковича. Поэтому, в Крым и был направлен Джарты.

Крым был важен для партийной верхушки «регионалов», и прежде всего для Януковича. Он считал, что Крым, как и Донбасс — его вотчина. Для чего и прислал в Крым своего человека (как говорили на их языке, — «смотрящего») Василия Джарты.

– А с Джарты сразу отношения не сложились? Ведь я помню, что, к примеру, Андрей Козенко был вице-премьером в его правительстве?

– На президентских выборах 2010 года представители Русской общины Крыма и движения «Русское Единство», которое сформировалось в декабре 2009 года, поддержали кандидатуру Виктора Януковича.

К тому времени представители Русской общины Крыма вышли из Партии регионов и Блока «За Януковича». В 2009 году я не только вышел из партии, но и сложил с себя полномочия первого заместителя председателя

Верховного Совета Крыма. Вышли из президиума Верховного Совета и отказались от занимаемых должностей Олег Родивилов и Анатолий Жилин. Из Партии регионов вышли и другие члены президиума Общины.

Но, взвесив все «за» и «против», — Янукович или Тимошенко, — мы все же решили поддержать Януковича. Кроме того, рекомендации нам давали российские политики, к которым мы очень уважительно относились.

После победы на президентских выборах, Виктор Янукович провел «работу над ошибками» в Крыму. Анатолий Гриценко был отправлен в отставку с поста спикера. Председателем Верховного Совета Крыма избрали Владимира Константинова, с которым были давние хорошие, дружеские отношения. Председателем Совета министров Крыма стал Василий Джарты. Однако, в Верховном Совете Крыма продолжались «бурления», поскольку там сложились «группа Гриценко», «группа Мельника» и другие «группы влияния».

Из-за внутривнутрипартийного конфликта и с учетом того, что Русская община Крыма поддержала Януковича в ходе президентских выборов, нас пригласили к формированию нового состава руководства Верховного Совета Крыма. В результате, меня вновь избрали первым заместителем председателя Верховного Совета Крыма, Андрея Козенко — заместителем председателя Совета министров Крыма, а Ларису Чулкову — председателем Республиканского комитета по делам религий.

– Но эта совместная работа продолжалась недолго?

– Мы вели себя самостоятельно, шапку ни перед кем не ломали. В 2010 году Община участвовала в создании политической партии «Русское Единство». Лидером «Русского Единства» стал молодой и перспективный политик Сергей Аксенов.

Несмотря на то, что в 2009 году дороги Русской общины Крыма и Партии регионов разошлись, конструктивные отношения с «регионалами» сохранялись. В. Константинов — политик пророссийских взглядов, он помогал Русской общине Крыма материально в середине 2000-х годов. Конструктивные отношения были и с Василием Джарты. С ним работал Сергей Аксенов, который активно участвовал во всех политических процессах республики. С Джарты мы общались на равных. Он реально оценивал ситуацию, сложившуюся в крымской организации Партии регионов, и наш конфликт с Гриценко не воспринимал как конфликт со всей Партией регионов.

Джарты не противодействовал регистрации партии «Русское Единство», что позволило партии участвовать в выборах в местные органы вла-

сти. Хотя, у него были возможности не допустить этого после избрания Януковича президентом.

– Почему, на ваш взгляд, они допустили «Русское Единство» к выборам?

– Была определенная логика. Если бы мы не участвовали в выборах, то, условно говоря, наши голоса могли достаться другим партиям, в которых Партия регионов союзников не видела. «Русское Единство» держалось особняком, но, как я уже говорил, с «регионалами» у нас сохранялись хорошие отношения. Им нужны были союзники, которые представляли пророссийский спектр.

Так что полностью исключить нас из политического процесса было нельзя. Могу предположить, что на этот счет были какие-то указания из штаба Януковича или даже от самого Януковича. Рассуждали примерно так: «Дадим возможность, пусть поучаствуют. Все равно, серьезной конкуренции нам не составят».

«Русское Единство» как партия зарегистрировалась всего за две недели до выборов, и даже не во всех регионах Крыма успела сформировать организации. У «Русского Единства» была своя «ниша» в избирательной кампании 2010 года. В тот период появились признаки разочарования в Партии регионов у многих крымчан.

– Поскольку уже перешли к разговору о «Русском Единстве», то как и при каких обстоятельствах вы познакомились с Сергеем Аксеновым, почему решили стать соратниками?

– Сначала мы познакомились с его отцом, Валерием Аксеновым, который участвовал в движении российских соотечественников. Он возглавлял Русскую общину города Бельцы в Молдавии. Познакомился с ним на мероприятиях российских соотечественников, которые проходили в Москве. Узнал, что его родственники живут в Крыму. Потом Валерий Аксенов переехал в Крым и вступил в Русскую общину Крыма. Выяснилось, что его близким родственником является Валерий Ильичев — председатель Симферопольской организации Русской общины Крыма, который пользуется большим авторитетом в Общине.

Валерий Николаевич Аксенов активно включился в работу, помогал Русской общине Крыма в решении многих вопросов. К примеру, нужно было напечатать устав Общины — и Валерий Аксенов через некоторое время приносит 1000 экземпляров. Откуда у него такие возможности,

он не говорил. Мы уже потом поняли, что это сделал его сын — Сергей Аксенов. Позже, в 2009 году, мы познакомились с Сергеем Валерьевичем лично.

Как уже говорил, в 2009 году у Русской общины Крыма возник конфликт с Анатолием Гриценко. Вначале из-за ситуации в Симферопольском городском совете, где городская земля не выделялась бесплатно, а продавалась направо и налево. Алчность подопечных Гриценко была столь велика, что стали продавать места в детских садах. У представителей Русской общины Крыма накопились вопросы к самой Партии регионов. «Регионалы» не боролись за государственный статус русского языка, за сохранение истории, за союз с Россией. После выхода из Блока «За Януковича», мы пришли к выводу, что Русская община Крыма должна создавать самостоятельную политическую силу, по-настоящему русскую и пророссийскую.

Знакомство с Сергеем Аксёновым показало, что у нас общие взгляды. Он считал необходимым объединить пророссийские силы Крыма и полагал, что русские, пророссийские организации должны защищать не только гуманитарные, но и социально-экономические права крымчан. В тот период С. Аксенов являлся фактическим руководителем «Гражданского актива Крыма». Эта общественная организация была заметна, активно выступала за справедливость, за чистоту власти, за борьбу с коррупцией. Аксенов был из тех людей, кто не хотел давать взятки, считал, что чиновникам, замешанным в коррупции, не место у власти. О своей позиции Аксенов заявлял открыто. «Гражданский актив Крыма» проводил регулярно акции против действий Симферопольского городского совета, против коррупции в рядах крымских «регионалов» (все чаще ассоциируемой с Анатолием Гриценко).

Таким образом, с одной стороны была Русская община Крыма, выступающая за Россию, за русский язык, имеющая политический опыт и, прежде всего, — опыт защиты гуманитарных прав русских и русско-культурных крымчан. С другой — «Гражданский актив Крыма», выступающий за экономический подъем Крыма, социальную справедливость, борьбу с коррупцией.

С Сергеем Аксеновым сложились товарищеские отношения. Первоначальное впечатление о Сергее Аксенове как о толковом, энергичном и порядочном человеке оказалось правильным. Вначале у нас были небольшие разногласия по тактике совместной работы, но сразу догово-

рились о главном — о создании «Русского Единства» как пророссийской самостоятельной политической силы, которая не будет зависеть от Партии регионов. На первом этапе планировали создать избирательный блок (тогда блоки были разрешены), в который войдет партия «Русский блок». Председатель «Русского блока» Александр Свистунов поддержал наши действия по разрыву с Партией регионов и разрыву с Гриценко. Мы считали, что он будет с нами. Необходимо было найти вторую партию для формирования избирательного блока русской, пророссийской направленности. Проводили соответствующую работу со Славянской партией Украины.

Летом 2010 года, за 3-4 месяца до проведения выборов в Верховный Совет Крыма и местные советы, избирательные блоки запретили. По новому закону в выборах участвовали только партии. С «Русским блоком» не получилось, поскольку Александр Свистунов выдвигал неприемлемые условия финансового характера. Решили создать новую партию. Аксенов договорился с всеукраинской партией, которая называлась тогда «Авангард», и они передали ему все учредительные документы. Партия «Авангард» была переименована в партию «Русское Единство».

Созданию партии «Русское Единство» предшествовало создание в декабре 2009 года Всекрымского движения «Русское Единство», которое начиналось с попытки объединения даже мелких и скандальных русских пророссийских организаций Крыма. Был создан координационный совет общественных организаций с названием «За Русское единство». Вскоре поняли, что всех объединить невозможно. Русской общине Крыма это было знакомо. Ранее неоднократно пытались проводить подобные объединяющие собрания. Вначале лидеры зачастую мифических организаций собирались с благой целью, но после нескольких заседаний неизбежно возникали разногласия, которые выливались в претензии к Русской общине Крыма. Решили, что будем двигаться самостоятельно и приглашать к объединению только тех, кто готов работать конструктивно. В тот период в «Русское Единство» вошел Сергей Шувайников.

– К слову о Шувайникове и конфликте с ним. Несмотря на всю его остроту, вы, тем не менее, следовали принципу не критиковать другие пророссийские организации и их лидеров. Почему?

– Это один из главных принципов в деятельности истинных русских организаций. Русская община Крыма соблюдала его неукоснитель-

но. Мы выработали этот принцип для определения истинных и настоящих организаций, а также для выявления провокаторов и организаций, созданных украинскими спецслужбами. Замечу, что после воссоединения Крыма с Россией многие личности, активные на пророссийской ниве до воссоединения, исчезли из поля зрения. Следует также понимать, что какие-то организации специально создавались для борьбы с нами, а с какими-то «играли втёмную», они не догадывались, что их используют для этой борьбы. Еще с середины 1990-х гг. мы определились, что те, якобы пророссийские организации, которые ведут публичную «войну» с другими пророссийскими организациями и их лидерами — либо провокаторы, либо дураки. И перестали обращать на них внимание.

Сергей Шувайников долгие годы критиковал Русскую общину Крыма, её руководство, но в основном делал это корректно. В 2009 году возраст и опыт подсказали ему, что создание «Русского Единства» усиливает Русское движение в Крыму в целом и создает хорошие возможности для него лично. Мы сделали шаги навстречу друг другу. Конечно не без жесткой дискуссии в Русской общине Крыма, которая очень критично относилась к Сергею Шувайникову.

Объединение на основе партии «Русское Единство» с Сергеем Шувайниковым, который был более известен, чем все остальные руководители русских организаций, позволило сформировать единое пророссийское политическое поле в Крыму.

По итогам местных выборов 2010 года в Крыму партия «Русское Единство» преодолела трехпроцентный барьер на выборах в Верховный Совет Крыма и в местные советы большинства городов и районов автономии. Три представителя партии «Русское Единство», — Сергей Аксенов, Сергей Шувайников и ваш собеседник, — стали депутатами крымского парламента.

– ***Как появилось название «Русское Единство»?***

– Был проведен опрос среди крымчан: предложили несколько названий. Около 70% опрошенных выбрали «Русское Единство». Кроме того, у нас был координационный совет пророссийских организаций с названием «За Русское единство». Так что, название как-то само собой появилось, хотя некоторые участники координационного совета до сих пор приписывают авторство себе. Предлагались и другие названия, например, «Русские силы Крыма», «Русский мир» и т. п.

Политтехнологи разработали известный логотип «Русского Единства» из двух орлов. Логотип нам понравился. Но многие обратили внимание, что орлы получились довольно злые. Нас часто спрашивали: «Почему у «Русского Единства» такой логотип агрессивный — злые орлы?». Мы отвечали: «А где вы видели добрых орлов?».

– Вернемся к политической ситуации в Крыму после выборов 2010 года. Можно ли говорить о том, что к тому моменту сложился ваш триумvirат: по партийной линии — сотрудничество с Аксеновым, а по парламентской — с Владимиром Константиновым?

– И партийные, и парламентские возможности помогли Русской общине Крыма сохранить политическое влияние. Принципиальным было сотрудничество с Сергеем Аксеновым и создание партии «Русское Единство». Русская община Крыма и «Русское Единство» стали друг друга дополнять. Объединив силы с «Русским Единством», Община сохранила свое представительство во власти, пусть и не в том объеме, как в предыдущей избирательной кампании. В свою очередь, «Русское Единство» опиралось на кадровый и организационный потенциал, на авторитет Русской общины Крыма как ведущей русской организации в Крыму.

Дружеские отношения с Владимиром Константиновым позволили Русской общине Крыма выполнить свои идеологические задачи. «Русское Единство» получило в Верховном Совете Крыма всего три депутатских мандата, но нам предложили войти в состав Президиума крымского парламента. После выборов Сергея Аксенова и меня пригласили на встречу Владимир Константинов и Василий Джарты. Встреча проходила в здании Совета министров Крыма. Они решили сформировать руководство Верховного Совета Крыма не только из актива Партии регионов, но также из представителей других партий. Спросили нас, войдем ли мы в Президиум Верховного Совета? Аксенов, как лидер партии, войти в президиум отказался. Мне можно было возглавить комиссию по здравоохранению, с учетом медицинского образования. Но Константинов и Джарты убеждали: «Вы защищаете русский язык, русскую культуру, для Крыма это важно. Берите это направление». Сутки мы думали и согласились. Таким образом, меня избрали председателем комиссии по культуре Верховного Совета Крыма. Сергей Валерьевич установил дружеские отношения с рядом руководителей Совета министров Крыма, что позволило нам работать с пользой для русских и русско-культурных

крымчан. Работая членом Президиума Верховного Совета Крыма, окончательно убедился в том, что Константинов — человек абсолютно наших взглядов.

Пророссийская позиция Владимира Андреевича в полной мере проявилась в период «евромайданного» государственного переворота на Украине и в период «Крымской весны».

– В 2013 году в Киеве начался «Евромайдан». Когда лично вы поняли, что Украина для Крыма — пройденный этап?

– Первые ощущения появились в конце ноября 2013 года. Когда в Киеве произошли первые столкновения, понял, что Украина катится к серьезному конфликту, к государственному перевороту. Как председатель Русской общины Крыма, в своем заявлении от 1 декабря поддержал действия милиции в Киеве по наведению порядка. Стало понятно, что переворот на Украине поддерживают Соединенные Штаты Америки и Евросоюз. В Верховном Совете Крыма, в Русской общине Крыма и «Русском Единстве» стали говорить о том, что Украина будет, как минимум, федеративным государством. Предполагали, что процесс федерализации начнет сам В. Янукович, возглавив соответствующее движение в юго-восточных областях Украины. Но вскоре стало ясно, что он у власти не удержится. Определенным «звоночком» было то, что Янукович стал «сдавать» своих соратников — мэра Киева А. Попова, заместителя руководителя Совета национальной безопасности и обороны Украины В. Сивковича. Процесс устранения Януковича и его команды от власти был вопросом времени. К власти на Украине рвались необандеровцы, которых поддерживали украинские олигархи. Эти силы были готовы к осуществлению вооруженного переворота.

Верховный Совет Крыма внимательно отслеживал ситуацию в Киеве. По мере нарастания конфликта в Киеве и в целом на Украине, Владимир Константинов неоднократно говорил о том, что федерализация Украины не спасет ситуацию, что у Крыма свой путь. Безусловно, речь шла о пути в Россию. Мы не знали мнения самой России, поэтому начиная с декабря 2013 года, используя любые поводы, ездили в Москву, пытаясь прочувствовать настроения руководства России. Встречались с чиновниками из Администрации Президента, Правительства, Государственной Думы и других структур. Общались они с нами или вместе, или только с В. Константиновым. Ясности в том, как Россия себя поведет в случае, если Крым попросит у нее защиты, не было. На наши

вопросы, поддержит ли нас Россия, отвечали уклончиво, при этом стремились выяснить, насколько мы готовы к решительным действиям. Сегодня известно, что поездки в Москву имели позитивный результат. У руководства Российской Федерации сложилось мнение, что на крымский парламент можно опереться.

Большая работа по консолидации крымчан, созданию Народного ополчения (народных дружин) проводилась Сергеем Аксеновым, «Русским Единством» и Русской общиной Крыма. Пиком этой работы стало 23 февраля 2014 года, когда перед зданием Верховного Совета Крыма был проведен своеобразный смотр народных дружин. В этот день на митинге впервые вместе присутствовали и выступали С. Аксенов и В. Константинов. Их выступление оказалось пророческим.

Самый тяжелый день был 26 февраля 2014 года, когда произошли столкновения под зданием Верховного Совета Крыма. Многие понимали, что этим события не закончатся, что меджлисовцы и украинские националисты провели своеобразную «разведку боем». Хунта, захватившая власть в Киеве, готовилась направить в Крым боевиков с «майдана». На территорию полуострова планировалось перебросить дополнительные воинские подразделения. Но они недооценили нас, и самое главное, — недооценили Россию, допустив ту же ошибку, что и Президент Грузии Михаил Саакашвили, когда осуществил агрессию против Южной Осетии.

В России знали о преобладающих пророссийских настроениях в Крыму и знали, что можно опереться на Верховный Совет Крыма. Мы со своей стороны верили, что Россия Крым и крымчан в беде не оставит. Отмечу, что полная ясность относительно действий России в Крыму у меня лично появилась только после того, как над зданиями Верховного Совета и Совета министров Крыма были подняты флаги Российской Федерации.

– **Как вы об этом узнали?**

– Глубокой ночью 27 февраля мне позвонил крымский депутат Александр Мельник, который не участвовал в сессии 26 февраля. Он сообщил, что здание Верховного Совета Крыма захвачено неизвестными людьми. Сразу перезвонил Сергею Аксенову. Через некоторое время он мне позвонил и рассказал о российских флагах над зданиями Верховного Совета и Совета министров Крыма. Рано утром ряд депутатов Верховного Совета Крыма собрались в здании Главного управления МВД

Украины в Крыму. Кто-то считал, что это провокация. У меня было мнение, что все нормально, в парламент и правительство вошли наши люди. Буквально в течение часа это подтвердилось.

– Какой была на тот момент позиция Председателя Совета Министров Крыма Анатолия Могилева?

– Он до 22 февраля 2014 года не признавал киевский переворот. 22 февраля представители Верховного Совета и местных советов Крыма полетели в Харьков, где проходил съезд депутатов всех уровней власти Украины, которые выступали против государственного переворота на Украине. Анатолий Могилев в съезде участвовал. В Харьков он летел с нами. Вечером мы вернулись, а он остался, и уже 24 февраля Могилев сделал заявление, которое мы расценили как признание тех, кто захватил власть в Киеве. Могилева поддержал Совет министров Крыма.

В то же время, Владимир Константинов сделал заявление об антиконституционном перевороте в Киеве. Его поддержал Президиум Верховного Совета Крыма. В очередной раз отмечу Владимира Константинова, который взял на себя большую ответственность и готов был потерять все. Помню фразы, которые он говорил утром 21 февраля 2014 года после того, как автобусы с крымчанами, ехавшие из Киева в Симферополь, расстреляли и подожгли «майдановцы». Ситуация была тяжелая, Константинов пытался по телефону в ней разобраться. Мы были в Москве, в аэропорту. Он звонил Могилеву, тот его, по всей видимости, в чем-то успокаивал и уговаривал. В. Константинов ответил: «Я ни с чем не соглашусь, никому не подчинюсь, буду идти до конца». В тот момент он сам не знал, куда нужно идти. Вернее, знал, что в Россию. Но ясности не было. Как, когда, на каком этапе Россия поддержит Крым? Могилев подчинился Киеву, Константинов — нет.

Помню, как Владимир Андреевич проверял членов Президиума и депутатов крымского парламента на стойкость. Тогда президиум собирался каждый день, иногда по несколько раз, пытаюсь ответить на вопрос: «Что делать?». Правительство Крыма подчинялось уже Киеву, Президиум Верховного Совета Крыма держался, депутатский корпус тоже. Где-то 25 февраля 2014 года Константинов собрал Президиум, советников и сказал: «После долгих раздумий, я пришел к выводу, что все проиграно, нечего нам сопротивляться, нужно согласиться с этой властью, подчиниться и признать ее, нечего из себя революционеров строить». И спросил: «Кто согласен с моим мнением?». Николай Колесниченко, который

несколькими днями ранее заявлял о необходимости отмены акта 1954 года, передавшего Крым из состава РСФСР в состав УССР, поднял руку и сказал: «Я согласен». На что Владимир Андреевич с иронией ответил: «Это была проверка на стойкость, никому мы подчиняться не будем, у нас свой путь, нужно главу правительства в отставку отправлять, потому что он уже подчинился переворотчикам».

На 26 февраля стали готовить отставку правительства. В те дни Константинов твердо вел пророссийскую линию в Верховном Совете. Аксенов работал с крымчанами, создавал Народное ополчение, в которое приходили серьезные, зрелые мужики и молодежь, готовая к решительным действиям. В составе рот Народного ополчения были активисты «Русского Единства» и Русской общины Крыма, ветераны-афганцы, казаки и простые крымчане, готовые к защите полуострова в надвигавшейся схватке.

26 февраля мы целый день уговаривали депутатов приехать в Верховный Совет Крыма для проведения сессии. В тот день стало понятно, кто есть, кто. Кворум для проведения сессии собрать не удалось. Сергей Аксенов на улице умирал толпу, оказался в гуще события, взял на себя ответственность и проявил себя как отличный кризисный руководитель. Потом он и в спокойной ситуации хорошо себя проявил. Сергей Валерьевич — человек неординарный. Бог дал ему качества лидера. Сформированные «Русским Единством» роты народного ополчения хорошо себя проявили в критической ситуации 26 февраля. Меджлисовцы и украинские националисты получили серьезный отпор. Отмечу, что на площади перед зданием Верховного Совета Крыма представителей от Партии регионов были единицы. В самом здании, когда стали собираться меджлисовцы, они спрашивали меня: «Где ваши?». На что им отвечал: «А где ваши?».

На следующий день, в занятом в ночь на 27-е февраля здании крымского парламента, состоялось историческое заседание. Было сформировано новое правительство.

Как снимали Могилева? Его отправили в отставку за пять минут. Как избирали Аксенова? Была оппозиция, было определенное противодействие. Но большинство депутатов считали, что Аксенов — лучшая кандидатура.

– Кроме Аксенова, у кого еще были шансы стать главой Совмина?

– Фактически ни у кого не было. Кто-то называл Леонида Грача, которого мы сразу отвергли, зная его властолюбивость и сомнительные

пророссийские взгляды. Замечу, что уже после воссоединения Крыма с Россией, Грач, критикуя всё и вся, стал говорить об аннексии Крыма Россией, о фальсификации результатов крымского референдума. Кандидатуру Сергея Аксенова поддержал Владимир Константинов, поддержали депутаты Верховного Совета Крыма. В итоге, Сергей Аксенов был избран Председателем Совета министров Крыма.

– То есть, помимо Грача больше никакой альтернативы Аксенову не было?

– Возможно, премьером хотел стать депутат Верховного Совета Крыма Рустам Темиргалиев. Особое мнение высказывал депутат Александр Мельник. Ему кандидатура Аксенова не подходила. Он пытался кого-то другого предложить, глубоко не понимая всю сложность происходящих событий. Повторюсь, Аксенов очень хорошо себя зарекомендовал 26 февраля. При этом, Сергей Валерьевич 27 февраля вел себя скромно, и даже заявлял в процессе обсуждения вопроса об избрании Председателя Совета министров Крыма, что в интересах дела готов снять свою кандидатуру с голосования. Мы ему настоятельно рекомендовали этого не делать.

Велика роль в тех событиях Олега Евгеньевича Белавенцева, с которым познакомились 27 февраля 2014 года. Все важнейшие решения с 27 февраля по 18 марта 2014 года принимались при его непосредственном участии. Самое главное — он обеспечивал нашу защиту.

Решающий вклад в события «Крымской весны», безусловно, внес Президент Российской Федерации Владимир Путин. Владимир Владимирович оказал крымчанам поддержку, без которой Крым не смог бы вернуться на Родину — в Россию. Спасибо большое ему за это.

– После воссоединения Крыма с Россией Русская община Крыма выполнила свою миссию?

– Русская община Крыма более двадцати лет боролась за воссоединение Крыма с Россией и наша мечта сбылась. В марте 2014 года представители Русской общины Крыма приняли активное участие в организации референдума о статусе Крыма, в ходе которого крымчане своим волеизъявлением воссоединили наше Отечество.

В российском Крыму у Общины своя миссия. Мы защищаем интересы самой большой этнической общины полуострова — русской. При этом, мы уважительно относимся к правам других этнических общин полуострова. Русская община Крыма занимается вопросами сохранения

мира и межнационального согласия в Крыму, сохранения исторической памяти, проводит патриотическую работу, продолжает сотрудничать с организациями российских соотечественников за пределами России. В феврале 2015 года Община прошла процедуру регистрации в российском правовом поле как Региональная общественная организация «Русская община Крыма».

Члены Русской общины Крыма представлены в органах власти различного уровня — в Совете Федерации, в Госсовете и в Совете министров Республики Крым, в органах муниципальной власти городов и районов Крыма. Отмечу, что Глава Республики Крым Сергей Аксенов является членом Русской общины Крыма. Община активно сотрудничает с партией «Единая Россия». Сегодня наша общая задача — интегрировать Крым в состав России, поднять экономику полуострова, повысить уровень жизни крымчан. Крым должен стать процветающим регионом. Крым воссоединился с Россией, а Россия с Крымом.

Интервью записал
Сергей Сапельник

ИНТЕРВЬЮ

с Анатолием Алексеевичем Жилиным, заместителем Председателя Русской общины Крыма, депутатом Государственного Совета Республики Крым.

В русское движение я пришел после референдума, на котором мы, крымчане, демократическим путем воссоздали Крымскую автономную республику. И уже после 20 января 1991 года, видя, какая угроза сгущается над русско-культурными крымчанами, я присоединился к этому движению. Пришел вместе с преподавателями Симферопольского государственного университета, где и была создана общественная организация, название которой говорит само за себя: «Движение 20 января». Его целью было добиться вхождения Крыма в межгосударственный союз, в котором мы были бы вместе с Россией, укрепить суверенитет республики, добиться для Крыма большей самостоятельности, вплоть до разграничения полномочий с Украиной.

Возглавил «Движение 20 января» профессор, заведующий кафедрой философии СГУ Валерий Сагатовский. Это был весьма известный ученый как у нас в Крыму, так и за его пределами. Я считаю, что создание данного общественного объединения стало закономерной реакцией патриотически настроенных жителей Крыма на события, связанные с развалом нашего Отечества. Конечно, это движение было скорее интеллигентское, не многочисленное по своему составу. В него вошли люди, как потом оказалось, с диаметрально противоположными взглядами. Например, к движению присоединились такие известные ученые, как Игорь Кальной, Феликс Лазарев, Артур Потеев и другие. Были и люди, которые преследовали, в основном, личные интересы. Например, — Владимир Шевьев и Анушаван Даниелян. Они создали впоследствии Партию экономического возрождения Крыма (ПЭВК).

Повторюсь, это было не массовое движение, но, тем не менее, оно сыграло свою историческую роль. Хотя бы в том плане, что заложило основы теоретических и идейных взглядов, которые явились платформой для других общественных организаций и даже партий, которые затем были созданы в Крыму. Регистрация Движения прошла в октябре 1991 года, еще до распада Советского Союза. И только после нас зарегистрировалось Республиканское движение Крыма.

К сожалению, «Движение 20 января» просуществовало крайне недолго — до 1992 года. В адрес Валерия Сагатовского начали поступать угрозы украинских националистов, и он уехал из Крыма в Ленинград, где стал работать в Ленинградском государственном университете.

Какое-то время мы вместе с Виктором Харабугой пытались как-то поддерживать работу организации. Но вскоре появились новые, массовые организации, стоявшие на пророссийских позициях. Поэтому я, как и многие другие активисты «Движения 20 января», вступил в Русскую общину Крыма и в Республиканскую партию Крыма (Партию РДК).

– Можно ли сказать, что Русская община Крыма на том этапе была составной частью Республиканской партии Крыма (Партии РДК)?

– Да, фактически где-то подспудно мы понимали, что крымским партиям будет достаточно тяжело в условиях все большего тоталитаризма со стороны Украины, все больших попыток уничтожить хоть какую-то самостоятельность Крыма. Поэтому Сергей Павлович Цеков и Владимир Павлович Терехов решили создать национально-культурную организацию «Русская община Крыма». Сначала поступило предложение о том, чтобы создать «Российскую общину Крыма». Но название «Русская община Крыма» получило большую поддержку. Да и запретить Русскую общину Крыма официально Киеву было бы значительно сложнее, чем Российскую общину.

– И получилась так, что новоиспеченная организация практически сразу окунулась в водоворот крымского политического процесса — в выборы 1994 года в составе Блока «Россия»?

– Да, Блок «Россия» стал результатом деятельности, в том числе, и Русской общины Крыма. Сергей Цеков стал председателем Верховного Совета Крыма, в парламент тогда вошли многие представители русского движения. Но, к сожалению, на этой волне там оказались и многие из тех, кто был совершенно далек от наших идей. Они просто присоединились к РДК, видя популярность Блока «Россия». Поэтому, фракция быстро рассыпалась, часть ее представителей даже ушла к нашим оппонентам.

– В чем, по вашей оценке, основная причина этого раскола?

– Прежде всего, свою роль сыграло давление извне — очень сильно влияла на Крым Украина. Потом Киев воспользовался противоречиями, которые возникли между президентом Юрием Мешковым и чуть позже избранным депутатским корпусом Верховного Совета Крыма. К тому же, Мешков начал предпринимать попытки распустить парламент, даже не пускал депутатов в здание. Здесь, я считаю, ключевую роль сыграли

неразумные амбиции Ю. Мешкова. Дошло до того, что в начавшемся противостоянии он стал опираться на президента Кучму. И, в конечном итоге, Кучма его подставил. Пообещал, что оградит и защитит от депутатов, даст больше полномочий и так далее. Но в итоге, как всегда, обманул.

Александр Мороз, возглавлявший в тот период Верховную Раду Украины, впоследствии отметил, что, если бы Крымом не руководили такие популисты, как Юрий Мешков, им, властям Украины, было бы очень трудно справиться с Крымом.

Другая внешняя причина: окружение президента России Бориса Ельцина не столько защищало русское движение в Крыму, сколько пыталось договориться с Киевом. Напомню крылатую фразу Ельцина: «Утром встаешь, и первая мысль должна быть: что ты сделал для Украины?». Власти Украины в марте 1995 года лишили Крым статуса республики и превратили в рядовую автономию. Как реагирует правительство России? В это же время премьер-министр Олег Сосковец принял решение о реструктуризации долга Украины. То есть, вместо того, чтобы как-то поддержать Крым, они «лили воду на мельницу» украинского националистического правительства.

– То есть, в окружении Ельцина у Русской общины Крыма друзей не было?

– Нет, никогда. Ельцин, наоборот, «вставлял палки в колеса». Некоторые его советники даже помогали руководству «меджлиса», выступали его консультантами. О помощи русскому движению окружение президента не задумывалось. Это, конечно, сыграло отрицательную роль: люди увидели, что ельциновской России мы не нужны, что там больше поддерживают власть на Украине, президента Кучму, чем нас. И осознание этого, конечно, нанесло серьезный удар по русскому движению. А там еще и раздел Черноморского флота...

Мы, фактически, оказались один на один с очень коварным врагом в лице украинского государства. 17 марта 1995 года были изданы указы президента Украины о ликвидации республики, переименовании ее в автономию и т. д. Эти репрессивные меры вызвали раскол в крымском депутатском корпусе. Представители ПЭВКа, другие депутаты, ездили в Киев с просьбами, умоляли, держались за свои привилегии. Ведь вопрос тогда стоял не только об упразднении республики, но даже и автономии. Эти депутаты пытались сохранить хоть какие-то полномочия, даже путем предательства по отношению к крымчанам.

Вот основные причины, которые сыграли свою роль в том, что русское движение пошло на убыль. Тогда прерогативу получили коммунисты и на следующих выборах они победили.

– Каким образом и за счет чего русское движение и Русская община, как его часть, выходила из этого кризиса? Может, Москва стала уделять больше внимания ситуации на полуострове?

– Только, когда Владимир Путин впервые стал президентом, ситуация начала кардинально меняться. Тогда и внимание к Русской общине Крыма и другим пророссийским организациям появилось. Хотя, конечно, вопрос не стоял о поощрении Москвой ирредентистских устремлений Крыма. Но поддержка заметно усилилась. Политика поддержки российских соотечественников стала системной, продуманной, последовательной.

Нас активно поддерживали и депутаты Государственной Думы. Прежде всего, в вопросах сохранения в Крыму русского языка и русской культуры. В первую очередь, это относится к Сергею Бабурину и Константину Затулину, а также к Наталье Нарочницкой. Со временем, был создан Институт стран СНГ, который сыграл важную роль. При поддержке правительства Москвы и мэра Москвы Юрия Лужкова, был открыт Русский культурный центр в г. Симферополе. Обращал на нас внимание Владимир Жириновский и такие депутаты, как Виктор Алкснис, Виктор Аксюциц.

Но в целом, отношение к нам российской власти изменилось с приходом Владимира Путина. Мы уже не были маргиналами, как нас считали многие кремлевские чиновники ельцинского периода.

– Почему Русская община Крыма принципиально воздерживается от публичной критики представителей других пророссийских организаций полуострова?

– Русская община никогда не конкурировала с другими русскими, пророссийскими организациями. Мы никогда не стремились к единоличному руководству в русском движении Крыма. Наоборот, мы считали, что надо поддерживать других русских людей, которые ведут борьбу за русский Крым.

Мы всегда поддерживали другие пророссийские организации, тот же Конгресс русских общин Сергея Шувайникова. Вспомним и многочисленные митинги, организованные Русской общиной Крыма в поддержку крымского диссидента Валерия Подъячего, когда украинские власти пытались засудить его под разными предлогами. Я сам был у Валерия Подъячего на суде, поддерживал его, как депутат Верховного Совета Крыма.

И никогда мы не допускали никаких склок, не занимались выяснением отношений со своими коллегами. Своими оппонентами считаем украинских националистов. Ведь именно от них нам приходилось защищать русский язык и русскую культуру, русскоязычное образование в Крыму.

Те пророссийские деятели, которые на протяжении многих лет нас критикуют, смещают акцент. Дошло до абсурда. Они руководителей Русской общины Крыма стали называть чуть ли не основными своими противниками. Мы же воздерживаемся от публичной критики этих деятелей. Они — нет. В этом их слабость.

— Поскольку Община выступала с позиций защиты русского языка и культуры, фестиваль «Великое русское слово» стал в этом плане, пожалуй, самым знаковым событием. С чего все начиналось?

— Это была идея генерального консула России в Симферополе Александра Николаева, а Русская община Крыма первой ее поддержала. Потому что с генконсульством у нас всегда были очень хорошие отношения. К слову, все без исключения генконсулы сотрудничали с нами в той мере, в какой это было возможно на дипломатическом уровне.

— Но фестиваль — это все же культурологический аспект, а с какого момента после кризиса Община вернулась в активную крымскую политику?

— Оторвать культуру от политики — в принципе невозможно. Русская культура — это фактор, который объединяет Русский мир. Община всегда стояла за тесный союз с Россией, всегда выступала за защиту русского языка и культуры в Крыму и на Украине. Мы всегда подчеркивали, что восточнославянские государства связаны единой культурой, единой историей.

Возвращение Русской общины Крыма в политику было обусловлено тем, что Община не только усилилась на уровне Крыма, но и нашла себе союзников на юго-востоке Украины. Так называемая «оранжевая» революция на Украине показала, что русские люди живут не только в Крыму, но и в Донецке, Луганске, Харькове, Запорожье, Днепропетровске и в других городах и регионах юго-востока. В сложные времена «оранжевой» революции на Украине (которая, по сути, была первой попыткой государственного переворота с помощью так называемого «майдана») Русская община Крыма зарекомендовала себя как последовательная политическая сила. Мы жестко и принципиально выступали против захвата власти в стране украинскими националистами во главе с Виктором Ющенко, проводили многотысячные митинги.

– Можно ли сказать, что принципы, которые вы сейчас озвучили, были основой и условием для сотрудничества с Партией регионов? И почему вообще было принято такое решение – пойти вместе на выборы в 2006 году?

– Нам импонировали лозунги Партии регионов, связанные с закреплением за русским языком государственного статуса на Украине, федерализацией страны и т. д. С другой стороны, мы понимали, что Партия регионов скорее является партией крупного бизнеса, чем идейной политической силой. Честно говоря, это был выбор из двух зол меньшего. Ну, сами подумайте — Янукович или националисты?

Собственно, даже наш предвыборный блок назывался Блок «За Януковича». Туда входили Партия регионов и, по большому счету, именно Русская община Крыма. Хотя тогда была еще партия «Русский блок», с которой на тот момент мы поддерживали отношения, но все равно в основном речь шла именно о Русской общине. В Партию регионов входило много людей, которые разделяли наши взгляды и поэтому на тот момент у нас было много общего. Позиция «регионалов», связанная с неприятием «майданной» националистической власти на Украине, однозначно совпадала с настроениями крымчан.

В организационном плане Русская община Крыма получила представительство в органах власти Крыма. Ведь именно в тот период многие из нас стали членами депутатского корпуса. Не будь политического союза с Партией регионов, мы не смогли бы, например, защищать русскоязычное образование в Крыму от нападок ющенковского министра образования Ивана Вакарчука.

Позднее, когда начали доминировать бизнес-интересы и Анатолий Гриценко стал проводить не совсем порядочную политику, я, Сергей Цеков, Олег Родивиллов вышли из этого блока и из состава Президиума Верховного Совета Крыма. Было и такое. Многие члены Президиума Общины вышли из рядов Партии регионов. Потому что уже далеко не в полной мере эта партия (точнее — отдельные ее представители), начали отвечать нашим представлениям о сотрудничестве.

– Но, как я понимаю, это недопонимание касалось крымского уровня, а во взаимодействии с Януковичем противоречий не было?

– Конфликт возник на региональном уровне, когда мы не поддержали Анатолия Гриценко по ряду вопросов. Есть такая интересная деталь: до

Партии регионов Гриценко являлся сопредседателем Демократической партии Украины вместе с националистом Владимиром Яворивским.

– Во многом именно деятельность Анатолия Гриценко способствовала приезду в Крым Василия Джарты. Судя по всему, общине практически сразу не удалось выстроить отношения с ним и его командой?

– Нет, не удалось. Потому что он оказался человеком жестких взглядов и подходов, который больше отстаивал интересы своей «макеевской команды», которая сюда заехала с явно меркантильными соображениями. Естественно, это не могло у нас вызвать теплых чувств, ведь интересы крымчан для этой заезжей группировки были вторичны. Такая их позиция стала консолидирующим фактором для крымских политиков. В 2010 году Русская община Крыма поддержала создание партии «Русское единство» именно как русской партии Крыма и Украины, с центром в Крыму. Знаете, мы очень осторожно воспринимаем все приезжающие сюда команды. Достаточно вспомнить, как в Крыму пытался хозяйничать националист Матвиенко — ставленник президента Ющенко.

– А как же тогда команду Сабурова воспринимали — они ведь тоже приезжими были?

– А вот Сабурова мы хорошо воспринимали. Жалко, что у него не получилось. Но это были, действительно, очень думающие люди, хорошие специалисты. Причем, они не столько в политическом плане работали, сколько в экономическом. Они искренне хотели поднять нашу экономику и сделать Крым как бы составляющей частью Русского мира в экономическом плане. А вот все последующие приезжие команды уже ничего хорошего для Крыма не сделали.

– Когда стало обостряться и развивалось противостояние в Киеве, какое событие стало для вас одним из наиболее показательных?

– Для меня, как и для Общины, определяющим явилась отмена Верховной Радой двух законов: о русском языке как региональном на Украине, и отмена закона о дефашизации украинского общества. Естественно, что в этих условиях мы стояли на стороне законной власти, а не на стороне путчистов-майдановцев. По заказу США и за их деньги они расправлялись с законной властью незаконными методами. Тем самым, осознанно, или неосознанно, разваливали страну.

Выступая от Русской общины Крыма на одном из «круглых столов» в Верховном Совете еще в 2013 году, я сказал, что мы поддерживаем, пре-

жде всего, законную власть в Крыму, а наша самая главная задача — не допустить государственного переворота на полуострове. Поскольку в Киеве власть уже начала качаться, то я высказал такую мысль: конечно, Януковичу нужно было применить более жесткие меры в отношении путчистов. Законно избранный президент вправе защищать государство от беззакония. Конечно, законными методами, но ввести войска и установить военное положение — точно было нужно.

– Но надо понимать, что Могилев бы на это самостоятельно не пошел?

– Нет, конечно, о чем вы говорите! Премьер Могилев принимал в Крыму Авакова и Наливайченко, а потом еще и помогал им искать Януковича. Я считаю, что он повел себя подло по отношению даже к своему руководителю, не говоря уже о подлости по отношению к Крыму. И вот тогда стало ясно, что Крым от большой беды могут спасти только свои лидеры. Ими стали Сергей Аксенов, Владимир Константинов и Сергей Цеков. Когда я выступал на митингах, то всегда говорил о консолидации крымчан вокруг этих фигур.

В своих выступлениях я говорил крымчанам: «Вы хотите, чтобы вам не платили пенсии и зарплаты, хотите ввергнуть страну в пучину потрясений и гражданской войны? Все это несут нам украинские националисты и так называемый «Евромайдан». Крымчане не должны пустить на полуостров бандеровских провокаторов!». И если бы Крым признал «евромайданный» государственный переворот, у нас было бы так, как на Украине: разгул национализма, экономическая разруха и гражданская война. Крымчане, при поддержке Президента Российской Федерации Владимира Путина, смогли этого не допустить, добившись воссоединения со своей исторической Родиной — Россией.

*Интервью записал
Сергей Сапельник*

ИНТЕРВЬЮ

с Александром Александровичем Шевцовым, членом Президиума
Русской общины Крыма, депутатом Государственного
Совета Республики Крым.

– Александр Александрович, что вас подтолкнуло к участию в общественно-политической жизни Крыма?

– Изначальное событие это, естественно, распад Советского Союза и прошедший накануне этого распада референдум о восстановлении крымской автономии. Мы все прекрасно помним формулировку, за которую тогда голосовали: за «восстановление автономии как субъекта союзного договора». Но последующие события показали, что украинские власти смотрят на эту проблему совершенно по-иному и Крым отпускать не желают. Вокруг этого, естественно, в народе велись разговоры, в частности — среди интеллигенции. Так случилось, что нужно было каким-то образом определяться. Конечно, поле к тому времени было достаточно широким: уже начинали действовать и РДК, и другие структуры. Скажем, Клуб избирателей особенно активно тогда работал во Дворце культуры профсоюзов. Я ходил на все заседания, на которые позволяло время, общался с людьми. Посещал и сборы Компартии, поскольку был ее членом, и, в общем-то, надеялся, что после произошедших событий с распадом СССР коммунисты сделают серьезные выводы.

– Какие настроения были в тот момент в крымской Компартии?

– Энтузиазма не было, было состояние тревоги. Были люди, которые что-то хотели делать, восстановить Компартию. Видя рост национализма, я понимал, что в этой ситуации русский народ должен тоже каким-то образом консолидироваться. При этом, я четко отдавал себе отчет, что эта консолидация не должна переходить границы. То есть, для меня был не приемлем национализм в том понимании, что одна нация выше другой. С другой стороны, я понимал, что русский народ всегда был консолидирующим народом. Это, кстати, в свое время, в 1945-м году, на торжественном обеде в честь победителей признал Иосиф Сталин. Но в Компартии это не обсуждалось. Идеи «интернационализма» по-прежнему доминировали.

Я понимал, что на Украине русскому населению придется очень и очень непросто. Выход был для меня — искать организацию, или принять участие в создании организации, которая будет отстаивать интересы русского населения, русских людей. Отстаивать их веру, культуру и, конечно же, язык. В ходе разных дискуссий я сталкивался с носителями тенденции украинизаторства. Люди, которые попадались, были в буквальном смысле фанатиками. Как-то заговорили о Степане Бандере и его роли. Так вот, один из таких деятелей аж подпрыгнул на месте: «А что вы против Бандеры имеете, он боролся за свободу Украины!». Я попытался возразить, указав, что Бандера не был даже гражданином Украины, а был подданным Польши, а до этого еще и Австро-Венгрии. Но такие доводы, равно как и факты бандеровских преступлений не воспринимались. «Свобода только тогда чего-то стоит, если за нее была пролита кровь», — отвечали мне. Разве с такими людьми можно было говорить о какой-то светлой и радужной перспективе для многонациональной Украины? Конечно же, нет.

В целом, по ходу дальнейшего развития событий, становилось понятно, что силы националистического характера на Украине берут верх. Коммунисты оказались, к сожалению, в этом отношении слабы. Я увидел, что эта партия не перестроилась и должных выводов не сделала. Я с уважением отношусь к старшему поколению, к участникам Великой Отечественной войны, и понимаю, что для них эта трагедия (распад СССР — прим.) может быть даже большая, чем для меня. Но руководство партии, судя по всему, выводов не сделало. Никаких серьезных теоретических выкладок о том, что делать дальше, не было видно. Партия «поплыла по течению».

Впоследствии, уже после развала СССР и отмены Украиной Конституции Республики Крым от 1992 года, я был обескуражен и крайне разочарован еще одним событием — принятием Конституции Крыма 1998 года, которую лоббировал и активно продвигал лидер крымских коммунистов Леонид Иванович Грач.

21 ноября 1998 г. на площади перед Верховной Радой в Симферополе собрались представители Русской общины Крыма, уже к тому времени действующей, и коммунисты. Митингующие обсуждали вопрос о том, что это за новая конституция, но толком никто ничего не знал. И когда я увидел несколько знакомых, а на тот момент я еще оставался членом партии, платил взносы, я подошел к ним, чтобы задать вопрос: «Какие изменения внесены в Конституцию и чем новая будет отличаться от прежней? Как в ней защищены интересы русского народа? Но товарищ, который раздавал листовки и вел какую-то агитацию, ответить ничего

не смог. Сказал только, что все будет опубликовано. Говорю ему: «Да, но Конституцию опубликуют уже после принятия. И стоит ли ее поддерживать в том случае, если в нее не будут включены положения, которые, допустим, меня интересуют? В частности, русский язык в Крыму сохраняет свой государственный статус?». Ответа опять не было. Но тут же подлетел небезызвестный «контр-адмирал» А. С. Усольцев. Он был одним из активистов Компартии, носил форму контр-адмирала. Носил согласно псевдо-постановлению Президиума Верховного Совета СССР», подписанному Сажи Умалатовой. А так, Усольцев был капитаном первого ранга. И он в очень грубой форме, матом, стал требовать, чтобы я ушел. Дискуссия с этим человеком меня, как члена Компартии, обидела и разочаровала. Я зашел в штаб-квартиру коммунистов на проспекте Кирова, объяснил ситуацию, потребовал извинений. Но товарищи по партии развели руками: «Ты же Усольцева знаешь, вот он такой». Не дождавись извинений, через несколько дней я покинул ряды Компартии. На этом все и закончилось.

С моей точки зрения, одной из причин революционного переворота 1917 года, свержения самодержавия и Временного правительства были не только экономические моменты, но и унижение человеческого достоинства. И если партия, которая себя декларировала как демократическая, как партия, которая представляет интересы простых людей, поступает подобным образом и позволяет даже в своей среде делать такие вещи — я не могу в такой партии дальше состоять, она ничему не научилась. Собственно, один из поводов к перевороту 1991 года дали сами коммунисты. Партийное руководство очень часто нарушало моральные и этические нормы. Люди были недовольны какими-то льготами, привилегиями и, в общем-то, разговоры муссировались вокруг этой темы.

Таким образом, Компартия Крыма, являвшаяся когда-то одной из крупных парторганизаций (даже по союзным меркам), постепенно теряла массовость и поддержку людей. Кстати, в дни «Крымской весны» 2014 года ни 23 февраля, ни 26 февраля, ни 27 февраля партийных знамен крымской парторганизации коммунистов видно не было. Достаточно посмотреть фото тех дней.

Ко времени выхода из рядов КПУ, я уже был членом Русской общины Крыма. Кстати, на заседаниях один из руководителей Общины Сергей Павлович Цеков подчеркивал: в наших рядах есть представители разных политических партий, которые объединены интересом защиты русского населения, защиты русского языка.

– **Как вы оказались в рядах Общины?**

– Как уже говорил, с 1991-го года я изучал разные организации. Было, к примеру, Общество русской культуры. Что меня поразило и шокировало: руководил им Владимир Казарин, входивший в руководство крымских коммунистов, но ни на одном заседании Общества он ни разу не появился. Обсуждения велись, но никаких конкретных действий не предпринималось. Было еще Русское общество Крыма Анатолия Лося. Тоже, в общем-то, были одни разговоры. Никакой предметной работы не велось.

Как-то я встретил своего хорошего знакомого, Виктора Васильевича Харабугу, это был октябрь 1993-го года. Он сказал: «Ты знаешь, сегодня собрание в Доме профсоюзов на улице Севастопольской, там хотят создать новую организацию». Говорю: «Но я не приглашен». Он ответил: «Для участия в организационном собрании особого приглашения не нужно, достаточно моего приглашения». Когда пришли, это был малый конференц-зал на первом этаже Дома профсоюзов, где собралось довольно много людей. А когда началась дискуссия, то вопрос был поставлен о защите интересов русских людей в Крыму, поскольку угроза со стороны украинского национализма очень хорошо ощущалась. Это был тот вопрос, который и меня сильно волновал. Сейчас я, конечно, уже подробно не могу воспроизвести все, что тогда обсуждалось. Но помню, как дискутировали о названии организации. Были мнения разные: российская, русская, организация соотечественников. Но, в конечном итоге, Владимир Павлович Терехов внес предложение назвать новую организацию «Русская община Крыма». Мне тоже это название показалось наиболее подходящим.

– **Почему именно такое название «победило»?**

– Дело в том, что община — это сообщество, которое предполагает поддержку и взаимную помощь, взаимную ответственность друг за друга, как это и было в крестьянской общине. Я из семьи потомственных казаков, а казачьи общины еще более жестко действовали. Они занимались формированием и решением не только экономических вопросов, но и юридической защитой, моральной, физической поддержкой. Скажем, женщины ушедших на войну мужчин помогали друг другу в домашней работе. Причем, это не возводилось в ранг закона, а делалось по умолчанию: «А как по-другому? Надо же помогать». И я предполагал, может быть на эмоциональном уровне, именно такую общину. Да и понятие «община» — исконно русское.

Когда начали формировать руководящий орган, В. В. Харабуга, и ряд других товарищей предложили включить в его состав мою кандидатуру. Со временем определилось название — уж не конференция, а «дума». Мы

стали использовать такое название. Из политической практики взяли еще слово «президиум». Вот в президиум думы я и вошел, являясь со дня основания членом состава президиума.

На первых порах, помещения, или, как сейчас говорят, — «офиса», у Русской общины Крыма не было. Наши собрания проходили, где только возможно. Мы, например, собирались в «красных уголках» ряда предприятий, благо их руководители шли нам на встречу. Но это ведь непостоянно — там ни документы нельзя хранить, ни в какой-то определенный день собраться-пообщаться. Тем не менее, такие встречи происходили регулярно. В свое время, была даже такая ситуация: нужно было срочно выдвинуть кандидатом в горсовет Г. Блинова. Где собраться? Собрались в парке возле тогдашнего «Приватбанка». На скамеечке сели, и на скамеечке было проведено собрание по выдвижению кандидата в горсовет.

Понятно, что искали средства. Неоднократно первый председатель Русской общины Владимир Павлович Терехов и Сергей Павлович Цевков ездили в Москву. До чиновников высокого уровня первоначально им было трудно добраться. Сегодня твердо убежден: капля воды камень долбит не силой, а частым падением. Поэтому наши представители ездили, сначала встречались с руководителями общественных организаций, потом их принимали в Московской городской думе. Постепенно, с годами, ранги чиновников росли. О какой-то ощутимой финансовой поддержке говорить не приходилось. Если какие-то деньги и приходили, это были маленькие суммы. Но они позволяли Общине выживать.

Много разговоров велось о том, что, якобы, шли какие-то деньги и, якобы, большие деньги. Ну, не знаю — у меня, к примеру, машины как не было, так и нет. Квартиру я купил еще при советской власти — как она была, так и осталась. Многие члены Президиума в таком же положении. Люди, которые вели подобные разговоры, находились за пределами Общины и не знали реального положения дел.

У нас выпускалась газета «Русский мир». Газета была нужна. Это один из показателей. Один из московских товарищей, когда оценивал деятельность различных русских организаций в Крыму, говорил так: «О, ребята, с этими дружить надо — у них пресса есть». Потому что, газета, конечно, играет свою роль. Газета выходила, но не с той периодичностью, которая была нужна. На каком-то этапе нам на нее выделили деньги. Но как грамотно распорядиться? Сделали вкладыш в га-

зету «Крымская правда». В течение года «Русский мир» выходил как приложение к самой массовой газете в Крыму. Более или менее полный комплект нашей газеты передан в научную библиотеку «Таврика» Центрального музея Тавриды. Печатное слово играет большую роль.

В 1998 году Сергей Павлович Цеков за личные средства выкупил здание на Долгоруковской улице. Одноэтажное здание, которое находилось в очень плачевном состоянии. Там раньше жили несколько семей, и надо было их выселить, сделать ремонт. Ремонт шел очень медленно из-за недостатка средств. Поэтому, в течение нескольких лет мы в буквальном смысле в пыли, среди строительных лесов, проводили свои встречи. Со временем начали появляться люди, которые оказывали помощь. Таким образом были приобретены другие помещения в целом ряде городов и районов Крыма.

Самое главное — были определены направления работы. Понятно, что по украинскому законодательству в выборах мы, как общественная организация, участвовать не могли. Но могли оказывать идеологическую и организационную поддержку. Чтобы на выборах предпочтения у избирателей определялись более четко, нужно вести разъяснительную работу, поддерживать определенный дух в обществе, нужно поддерживать наши национальные ценности.

Работали честно и искренне. На странице в «Одноклассниках» я выставил фотографию членов Русской общины. На фото — большой транспарант: «Слава Екатерине II-й, присоединившей Крым к России». В апреле месяце, 19-го числа, мы отмечаем день воссоединения Крыма с Россией. Ну и какой-то петербуржец прокомментировал фотографию: «Дебилы». Почему же мы дебилы? Возможно, товарищ принадлежал к КПРФ и ему претило, что упоминаем Екатерину II. Возможно, комментарий сделал либерал, из тех, кто поверил западной антироссийской пропаганде. Не знаю. Для нас воссоединение Крыма с Россией — это ценность, историческое событие, которое во многом определило судьбу Крыма на несколько столетий и на перспективу. Для нас Екатерина II не является крепостницей. Для нас она императрица-самодержица, которая приняла решение о воссоединении Крыма с Россией. Это один из праздников, который мы ежегодно отмечаем.

Первые мероприятия мы проводили на месте нынешнего собора Александра Невского, возлагали цветы к обелиску Василия Михайловича Долгорукова, к памятнику А. В. Суворову, проводили митинг. На митинг иногда удавалось пригласить ансамбль песни и пляски Черно-

морского флота. Вот это небольшое мероприятие уже обращало на себя внимание. Тем более, что мы выходили под российскими флагами.

– ***Как реагировали власти?***

– Разрешения мы оформляли, поскольку понимали: если будем действовать, может быть, радикально и не соблюдать украинское законодательство, то дадим повод закрыть Общину. А политическая целесообразность требует добиваться своих целей и добиваться защиты интересов русского населения, соблюдая законы. Мы, конечно, что-то говорили вслух, а о чем-то, самом важном и сокровенном говорили между собой. Между собой мы говорили более откровенно. Наша цель была одна – воссоединиться с Россией. Пусть это будет через сорок, через пятьдесят лет, но, рано или поздно, семена, которые мы посеем, позволят этой мечте осуществиться. Но все произошло, не без нашего участия, значительно раньше.

Еще одна дата, память о которой мы восстановили, это – День памяти воинов Русской армии, павших в годы Крымской войны 1853–1856 годов. По инициативе члена Русской общины Крыма Н. Красновской в 1995 году, через 140 лет после окончания Крымской войны, была учреждена эта памятная дата. Русская община Крыма ежегодно чествует эту дату 9 сентября. Это – день завершения Первой обороны Севастополя и день Альминского сражения.

Русской общиной Крыма проводится большая работа по сохранению исторической памяти России в Крыму. Чествуя День памяти воинов Русской армии, павших в годы Крымской войны 1853–1856 годов, мы обратили внимание на то, что Симферопольское братское кладбище воинов, умерших от ран и болезней в госпиталях г. Симферополя, находилось в плачевном состоянии. Надгробий нет, на месте кладбища – мотодром. Часовенка Марии-Магдалины, которая когда-то была – это просто фундамент и обрушившиеся стены. Начали там работать. Провели несколько субботников. Выкосили бурьян, подмели, подкрасили, какие-то тропочки проложили. Начали помещать статьи в газетах об этом кладбище. Нашелся спонсор в лице генерального директора «ЗАО Симкомунсервис» В. П. Гончаренко. Он оказал содействие, выделил средства. Это тот человек, память о котором мы храним. Нет такого памятного митинга, чтобы его заслуга не была обозначена. Он помог проложить дорожки, определил, где эти могилы находятся, помог восстановить надгробия и часовенку. Ну а потом появился батюшка – отец

Марк. Сейчас он — архимандрит Кизилташского монастыря. Он организовал православную общину, которая взяла шефство над мемориалом и стала за ним присматривать. Часовня стала местом, куда можно было прийти и помолиться, и пообщаться. Так что, с батюшкой повезло. Такой заряд духовности и патриотизма позволил восстановить кладбище и сегодня это уже, по сути, мемориальный уголок Симферополя, где ежегодно проводятся памятные мероприятия с участием первых лиц Республики Крым.

Также, ежегодно, 9 сентября представители Русской общины Крыма выезжали на Альминское поле, на котором произошла одна из крупнейших битв Крымской войны. Первоначально это было заброшенное место. Бурьян, остатки каких-то строений — все было в упадке. «Сяг памяти воинов» — обелиск, установленный на месте, где когда-то стояла штабная палатка главнокомандующего Меншикова, был в плачевном состоянии. Памятник мушкетерам Владимирского полка, кстати, первый памятник в нашей стране, установленный в честь простого солдата, был разрушен и от него остался только постамент. Надмогильный памятник английским офицерам тоже находился в полуразрушенном состоянии. Поэтому, решили взять шефство над Альминским полем и приезжали туда каждый год 9–10 сентября, проводили там памятный митинг. Это вошло в традицию. Мы поняли: просто приезжать и оставить поле таким, каким оно есть — не правильно. Надо сделать его мемориальным, чтобы там действительно были восстановлены надгробия на братской могиле и памятник солдатам Владимирского полка, чтобы территория была ухожена. Мы не могли оставаться Иванами, не помнящими своего родства. Нашлись люди, которые подключились. Бахчисарайский предприниматель С. Ф. Сундуков активно взялся и на свои средства восстановил памятник. Да, он не мраморный, из бетона, но это — все равно памятник. Были восстановлены надгробия на братской могиле солдат Владимирского полка и не только. Как-то приехали представители из города Владимира и когда слышали рассказ о подвиге Владимирского полка, трижды ходившего в штыковую атаку на английскую пехоту, пообещали: мы поможем с благоустройством мемориала. Сегодня на поле Альминского сражения построена часовня, как и другие сооружения, входящие в мемориальный комплекс.

– Как складывались отношения Общины с различными московскими и крымскими персонами и организациями, влияющими на политический процесс в республике?

– С огромной благодарностью представители руководства и активисты Русской общины Крыма вспоминают о совместной работе с Генеральными консулами РФ в Симферополе А. А. Николаевым и В. В. Андреевым. Эти замечательные люди много сделали для поддержки Общины, участвовали во многих наших делах.

Иногда приезжали московские чиновники. Относились к нам тепло. Хотя, зачастую, может быть, снисходительно. Мы старались ввести их в курс дела, так как эти люди не всегда владели крымской ситуацией, не совсем понимали наши нужды и проблемы.

Если приезжали визитеры из Европы, то эти визитеры Русскую общину просто игнорировали. У татар есть проблемы — с ними обсуждают. А у русских, якобы, никаких проблем нет. Хотя, мы оказывались по ряду моментов в положении, может быть, даже более тяжелом, чем крымские татары.

Но, вместе с тем, хочу подчеркнуть: мы никогда не выносили в повестку дня вопрос о противостоянии с крымскими татарами, как этнической группой. С меджлисом — да. Это — политическая структура. А с крымскими татарами, как этносом, мы предпочитаем жить в мире, в духе взаимопонимания и уважения. Да, у них свои вера и обычаи, у нас — свои, но это не значит, что на этой основе мы должны ссориться. Мы должны уважать друг друга, идти на какие-то компромиссы и уступки, обеспечивать мир на полуострове. С определенными организациями этого удавалось достичь — не все же крымско-татарские организации были под меджлисом.

Ну а когда уже назревала «Крымская весна», то кто бы как нас не оценивал (даже когда-то называли маргиналами), Община четко расставила акценты — кто есть кто. Именно по призыву Русской общины Крыма и политической партии «Русское Единство» 23 февраля 2014 г. на площади возле Верховного Совета Крыма была организована запись в ополчение. И в первый день только в одном Симферополе записались около десяти тысяч человек. Община и «Русское Единство» выступили центром, который консолидировал людей.

Ну и события 26 февраля. Я ни в коем случае не преуменьшаю роль других пророссийских организаций, но на острие оказались предста-

вители именно Русской общины Крыма. И когда меджлис организовал давку, им противостояли мы, а также ополчение и казачество. Приехали активисты региональных организаций Общины и «Русского Единства». С восторгом была встречена колонна русских организаций г. Севастополя. Вот так, единым фронтом и выступили, что и обеспечило в итоге наш успех. Практически, не было ни одного члена Президиума Общины, который бы на площади не находился в тот сложный момент. Все вышли и были, как говорится, с народом.

Сегодня Русская община Крыма продолжает свою деятельность. Мы вернулись в Россию. Теперь Крым нужно благоустроить, добиться развития его экономики, и благосостояния его граждан. Работы много. Работаем.

Интервью записал
Сергей Сапельник

ИНТЕРВЬЮ

с Натальей Андреевной Лантух,
членом Президиума Русской общины Крыма,
депутатом Государственного Совета Республики Крым.

– Наталья Андреевна, когда и почему вы решили заняться общественно-политической деятельностью?

– Это было в 1990-е годы, во время сильного психологического надлома для советских людей. Ломалось всё: общественный строй, мораль. Думаю, что это глубоко переживали все, каждый по-своему, в силу своего опыта и своего внутреннего мира. Я всегда интересовалась событиями, которые происходили в Крыму. Помню референдум 1991-го года, 1993-й и 1994-й годы — наше желание прорваться в Россию. Я эмоционально переживала эти события, участвовала в митингах, если узнавала о них. Однако, в то время моё участие в общественной жизни Крыма не было системным, потому что тогда я с упоением занималась своей работой (преподаванием русского языка иностранцам), которую очень любила. Но когда появилась реальная угроза украинизации образования, культуры, тогда передо мной встала задача найти команду единомышленников.

Я была знакома с Ларисой Чулковой, с которой мы вместе получали второе образование на факультете иностранной филологии Симферопольского государственного университета. Мы там встречались время от времени. И однажды она предложила вместе пойти на собрание Русской общины Крыма, куда ее пригласил Анатолий Жилин. Это была осень 1996-го. Тогда я вернулась из командировки в Германию, где работала на курсах русского языка в городе Тиммендорфер-Штранде. Это один из популярных курортов на побережье Балтийского моря, город для богатых, где я отчетливо поняла, что между нами, русскими, и Западом — глухая стена, что настоящего понимания с той стороны нет и быть не может. Студенты на курсах были любезны, доброжелательны, тогда они к нам, крымчанам, относились, как к Украине. Для них это была новая страна на развалинах СССР, они нам аплодировали, но не более того. В общем, мы встретились с Ларисой Чулковой, поговорили обо всем этом часа два и приняли решение идти на собрание. Пришли вдвоем и в этот же день написали заявление о вступлении в Русскую общину Крыма.

Главное, что я вынесла из этого первого собрания, это чувство, что ты не один, что так, как ты, думают многие. На собрании звучали выступления о защите языковых и культурных прав русских на Украине, о необходимости борьбы за возвращение Крыма в Россию. Один из выступающих зачитал рекомендации советника Ельцина, который называл нас, крымчан, сепаратистами и рекомендовал российскому президенту не иметь с нами никаких дел, не оказывать никакой поддержки, в том числе и политической. Помню, как мы переживали и негативно воспринимали эту информацию. Такое было первое впечатление от собрания Общины. Вообще, на всех собраниях и организационных мероприятиях звучала тема борьбы за права русскоязычных крымчан, недопущения украинизации, необходимости сохранения в Крыму русского образования и русской культуры.

У представителей Русской общины Крыма были попытки обращений в Государственную Думу Российской Федерации, к другим государственным органам. Я не помню, чтобы были какие-то ответы, но отдельные депутаты оказывали нам внимание. В частности, Константин Затулин, который занимался Крымом все эти годы. Оказывал большое внимание Крыму Юрий Лужков, бывший тогда мэром Москвы. Русский культурный центр в Симферополе, который успешно работал много лет, — это как раз дело Лужкова. Еще Дмитрий Рогозин приезжал несколько раз, когда он возглавлял Конгресс русских общин. Помню, как к нам приезжал Александр Базилюк — председатель партии Гражданский конгресс Украины. Мы даже вступили в эту партию, чтобы поддержать его. Штаб-квартира партии была в Донецке, а он выдвигал свою кандидатуру на выборах президента Украины. Светлана Базилюк, его жена, сейчас живет в Ялте.

Русская община Крыма не была замкнутой организацией. Мы общались с донецкими единомышленниками, с харьковчанами. Из харьковчан отмечу Владимира Алексева. Народный депутат Украины, правозащитник. Он участвовал во всех наших мероприятиях в рамках фестиваля «Великое русское слово». Думаю, он и сейчас продолжает отстаивать интересы русскоязычных харьковчан.

— Можно ли сказать, что в конце 1990-х — начале 2000-х), — взаимодействие с украинскими организациями складывалось более конструктивно, чем с российскими?

— В принципе, да. Конечно, Сергей Цеков контактировал с государственными и общественными структурами в России, регулярно ездил в Москву, но это уже было на другом уровне. На нашем уровне было взаимодействие, прежде всего, с украинскими общественными организациями. В

частности, уже после Базилюка была Славянская партия, была Русская община Украины во главе с Константином Шуровым. Нельзя сказать, что этого взаимодействия было много. Но контакты были.

Со временем, когда Русская община окрепла, окрепла и наша идеология. У нас было то, чего не было у украинских организаций — верность России. Я много общалась с украинским педагогическим сообществом — учителями, преподавателями вузов. И по линии общественных организаций, и по профессиональной линии. В этом общении увидела наше от них отличие. Мы были не то, что более радикальны, мы были более идейными. Мы не были готовы признать Украину своей родиной и до конца так и не признали. Да, мы были вынуждены признать ее как государство, в котором мы живем. Но от представителей пророссийских организаций с Украины я часто слышала, что Украина — наша родина, и мы хотим, чтобы наша родина дружила с Россией. А мы, крымчане, хотели быть частью России. И это было принципиальное отличие.

Когда мы приезжали, допустим, на какие-то мероприятия в Москву, в Санкт-Петербург или куда-либо еще в Россию, и когда нас регистрировали как «Украина», мы всегда протестовали. Причем возмущались не только идейные представители Общины, но и другие крымчане — учителя, школьники, которых мы возили. Они сразу кричали: «Мы — Крым». Значит, это было в душе у всех. Я помню такой эпизод. В 2009 году в Москве проходило международное мероприятие по линии московского правительства. Там были делегации из Эстонии, Латвии, с Украины, и мы приехали — Крым и Севастополь. И когда нас стали регистрировать и выдавать бейджи, то крымчане и севастопольцы отказались брать таблички с надписью: «Украина». Тогда я добилась, чтобы мне написали «Республика Крым». Московские чиновники, конечно, смотрели с недоумением, но уже не спорили. Подобная ситуация повторялась и на других мероприятиях. Например, когда я возила учителей в московскую Академию педагогического образования на курсы переподготовки. Там была делегация с Украины и делегация из Крыма. Москвичи сначала пытались нас объединить, но мы сказали: «не надо». И для нас это было нормально. Потому что члены украинской делегации учителей русского языка в Москве говорили между собой по-украински, что нас шокировало. Мы в Крыму боролись с украинизацией, как могли. И вот, приезжаем в Москву, чтобы услышать украинский язык на курсах русского языка. Конечно, это субъективное впечатление. Но оно отражало внутренний протест крымчан против политики украинизации, проводимой Киевом. Это, безусловно, ме-

шало полному взаимопониманию с украинскими учителями. Вопрос языка — был болезненный вопрос.

– ***Несмотря на не всегда, скажем так, понятное отношение со стороны Москвы, Община воздерживалась от публичной критики российского руководства?***

– Это был один из наших принципов. Например, нам категорически не нравился Ельцин, что естественно. Более того, и сейчас наши оценки по отношению к нему не изменились. Это — предатель, который предал и Россию, и русский народ, как в самой России, так и за ее пределами. Но публично мы это мнение никогда не высказывали. И Сергей Павлович Цеков говорил: мы будем любить Россию любую, какая бы в ней власть на данный момент не была. Потому что власть временная, а Россия — вечная. Были и другие принципы, которых мы твердо придерживались, в том числе и во взаимодействиях с другими организациями соотечественников. Считаю, что это было правильно. Мы себя не уронили и в грязь не скатывались.

– ***Какие направления вы курировали в Русской общине Крыма?***

– Все, что произошло в «Крымскую весну», произошло не вдруг, а произошло потому, что много лет были люди, которые на это работали. Каждый на своем направлении. Я знала, что происходит в области преподавания русского языка, поскольку общалась со школьными учителями в рамках своей работы. Одно из направлений работы нашей кафедры — это методика преподавания русского языка как родного. И учительское сообщество очень болезненно переживало, когда часы русского языка сокращались. Я помню конец девяностых годов, когда на учителя русского языка в Крыму было жалко смотреть. Преподавать русский язык и литературу стало сложно, Министерство образования Украины всеми силами старалось понизить престиж этой профессии. Нам это давали почувствовать на каждом шагу: уроков мало, часы сокращены, что сказывалось на зарплате. А куда деться в сельской школе, где раньше было два филолога, а другой работы нет? Значит, они делили эти полставки, а кто-то переходил на преподавание смежных предметов, если мог так сделать. А некоторые по идейным и профессиональным соображениям не хотели переходить на украинский язык. И я их понимала. В то время, когда мы встречались на профессиональных мероприятиях, учителя русского языка просто стонали. Большой проблемой были учебники русского языка. Стали приходиться украинские, а российские начали запрещать. Приходили указания, методические и

прочие, неприемлемые, с точки зрения крымского учительства. Поэтому сформировалось понимание, что надо помогать учителю русского языка выжить, помогать сохранить себя как профессионала и сохранить себя как личность. Потому что эта униженность, постоянное напоминание, что ты здесь лишний, а скоро вообще будешь не нужен — это было невыносимо для учителя морально и губительно профессионально. Мы не могли этого допустить.

Выстоять нам помогала Россия. Через Русский культурный центр приходили учебники, которые мы распространяли. Приходили методические рекомендации. Но Украина позднее запретила использование российских учебников на уроках русского языка. Хотя в деревнях их все равно нелегально использовали. Россия также помогала тем, что приглашала наших учителей на курсы повышения квалификации. В Воронеже много лет, ещё с девяностых годов работали такие курсы. И мы направляли туда наших учителей. Сначала и с Украины учителя ездили, но оттуда поток иссякал, потому что там русский язык как предмет просто исчезал. А крымские учителя ездили постоянно: это был для них глоток свежего воздуха, поддержка профессионализма, да и просто человеческая поддержка. Я думаю, что эти курсы также сыграли свою роль в сохранении русского языка и русской культуры в Крыму.

В 2001 году на базе Русского культурного центра мы с Еленой Титаренко и другими преподавателями кафедры методики преподавания филологических дисциплин Таврического национального университета им. В. И. Вернадского провели первый семинар для учителей русского языка «Русская словесность: теория и школьная практика». Семинар проходил при поддержке Генерального консульства Российской Федерации в Симферополе и Русской общины Крыма. Свою задачу видели в том, чтобы морально и профессионально поддержать нашу сельскую глубинку, сельских учителей. И нам это удалось. Помню, первые курсы были трехдневными, и учителя у нас ночевали в общежитии ТНУ. Помимо лекций и мастер-классов, была интересная культурная программа: посещение выставки, театра. Мы задумывали этот семинар, прежде всего, как праздник профессионального общения преподавателей русского языка. И, действительно, семинары проходили именно как праздник. Мы были в контакте с Министерством образования Крыма, оно подтверждало официальный статус нашего семинара удостоверениями, и семинар расценивался как форма повышения квалификации.

Позже мы этот семинар начали проводить уже не на базе Русского культурного центра и в Таврическом национальном университете. А

когда в 2007 году появился Международный фестиваль «Великое русское слово», в рамках Фестиваля прошла конференция «Русский язык в поликультурном мире» для работников высшей школы. На второй год в программу Фестиваля по моей инициативе включили научно-методический семинар для учителей русского языка и литературы «Русская словесность: теория и школьная практика», но уже не как республиканский, а как всеукраинский. И, что самое интересное: первыми, кто откликнулся на этот семинар, были делегации из Луганской и Донецкой областей. Причем, если крымских учителей мы приглашали за счет крымского бюджета, то других мы так пригласить не могли, и они приехали за счёт собственных средств. Затем они приезжали к нам ежегодно. Это уже были настоящие команды учителей русского языка, которые ехали к нам, как на праздник, и говорили, что чувствуют себя здесь, как на родине.

Я всегда знала, что учителя — это серьёзная сила. Как общественник, я понимала, что целенаправленная работа с учителями может дать грандиозный эффект. Особенно работа с учителями-гуманитариями. Это — специалисты идеологического фронта. Именно благодаря этому пониманию я развивала данное направление работы в Русской общине. Так же, как и внеклассную работу с учениками, которую мы проводили вместе с Ларисой Чулковой. Поэтому в первый год Фестиваля у нас появились конкурсы словесности «Моя родина — русский язык» и конкурс юных художников «Мир русской сказки». Затем мы пришли к пониманию, что нужен еще один конкурс — более идеологический и патриотический — «Моя семья в истории Отечества». Мы смотрели в грандиозное прошлое и в перспективное будущее, не разделяя Отечество на Россию, Украину и так далее. И этот конкурс превзошел все наши ожидания. Ведь чтобы ребенку написать сочинение на этот конкурс, ему необходимо обращаться за информацией к бабушкам, дедушкам, родителям. В процессе подготовки конкурсной работы участвовала вся семья, поднимались архивы. В условиях конкурса мы указывали: история семьи и в колхозном строительстве, и в войнах, и в революциях, и в современной жизни. К сочинению полагалось приложение. И если сочинение было определенного размера, то приложение могло быть безразмерным. Работы были очень интересными, а собранный материал был для Крыма уникальным. Конкурс «Моя семья в истории Отечества», много лет проходивший в Крыму, подтвердил, что народ — кладёзь памяти и патриотизма. Я убеждена, что патриотический конкурс «Моя семья в истории Отечества», через который прошли тысячи учеников, под-

держивал и укреплял историческую память, консолидировал крымское общество и тем самым готовил «Крымскую весну» 2014 года.

Победители патриотических конкурсов Русской общины Крыма отправлялись в девятидневный тур по городам Золотого кольца и в Санкт-Петербург по программе «Здравствуй, Россия», которую курировало Министерство иностранных дел России.

Таким образом, возможно, вся эта работа и сыграла свою роль для Крыма. Ведь это была комплексная работа. Мы работали с учителями, работали с детьми. А детей мотивировать как? Так вот, поездка в Россию и была той самой мотивацией. Наши региональные организации Общины привлекали детей на свои различные акции. И, представьте, в течение многих лет наши дети, тридцать-сорок человек, каждое лето ездили по программе «Здравствуй, Россия». В этих поездках они знакомились со своей исторической родиной, видели реальную страну, а не страну из семейных преданий, влюблялись в красоту и величие России.

– Судя по всему, эти наработки были востребованы организацией «Учителя за Русское единство»?

– Да, в 2010 году была создана организация «Учителя за Русское единство» с тем, чтобы подтянуть учителей, идейно близких Русской общине Крыма и партии «Русское единство». Когда мы уже объединили учителей в организации и появились региональные представительства, стало намного легче проводить конкурсы, организовывать поездки. Мы стали поощрять учителей, которые работали по нашим проектам. В частности, на наши мероприятия в рамках фестиваля «Великое русское слово» ездили учителя, ученики которых стали победителями конкурсов.

Таким образом, за эти годы сформировалось сообщество единомышленников-профессионалов. Поэтому мне работать и тогда, и сейчас легко: я знаю в Крыму лучших учителей-активистов. Наша совместная работа позволила сохранить в Крыму русское культурное пространство, чувство сопричастности к России, духовную связь с родиной. И такие методы работы нам подсказывала жизнь, практика.

В нашей работе присутствовало и политическое направление. У нас было много политических акций по защите школ от украинизации. Мы отстаивали и отстаивали двадцатую школу в Симферополе. Сейчас эта школа из рядовой «девятилетки» стала престижной школой. Она стала школой искусств, в народе ее называют православной, потому что ее директор Галина Ивановна Древетняк сотрудничает с крымской епархией. И эту школу в течение многих лет, с одной стороны, курировала епархия, а с

другой — Русская община Крыма. И все материальные ресурсы, которые у нас были, мы делили с этой школой, уделяли ей особое внимание. А теперь в эту школу очередь. Там не только дают знания, там воспитывают душу ребёнка.

– **Что для вас Русская община Крыма?**

– Самое главное, что дала мне Община — идеологию и смысл жизни русского человека в XXI веке, базовые принципы деятельности и отношений с другими организациями и структурами, высокое чувство товарищества и солидарности, уверенность в поддержке организации в трудные моменты жизни, счастье общения с замечательными русскими людьми, убеждённость в правоте русского дела.

Что я понимаю под русским делом? Это — деятельная любовь к России, русскому народу, русскому языку, сохранение и исповедание традиционных нравственных ценностей и ценностей русской культуры. Русское дело направлено на объединение и спасение Русского мира, а по большому счёту, и всего человечества, потому что базовые принципы и ценности русского дела максимально полно соответствуют интересам выживания всего человечества. В Русской общине Крыма я знаю немало людей, которые в течение многих лет целеустремлённо, спокойно и терпеливо, по мере своих сил, делают это благородное русское дело.

Значимость и перспективность Русской общины Крыма я вижу в том, что наша организация занята не только делами сегодняшнего дня — защитой прав русских и русско-культурных граждан, но и, осуществляя русское дело, устремлена в будущее, формирует образ этого будущего, а значит, включена в глобальный общественно-политический и исторический процесс.

*Интервью записал
Сергей Сапельник*

ИНТЕРВЬЮ

с **Ларисой Владимировной Чулковой**, членом Президиума Русской общины Крыма, депутатом Государственного Совета Республики Крым.

– Лариса Владимировна, как вы стали участником русско-го движения?

– Заявление о вступлении в Русскую общину Крыма я написала 2 ноября 1996 года. В этот день в Доме профсоюзов на Севастопольской проходило собрание Симферопольской городской организации Русской общины Крыма. На собрании присутствовали председатель Общины, писатель Владимир Павлович Терехов, заместитель председателя Общины, депутат Верховного Совета Крыма Сергей Павлович Цеков, другие депутаты крымского парламента. Было многолюдно, обсуждение вопросов повестки дня шло динамично, даже напористо. Помню, ряд выступлений касался отключения Украиной российских телеканалов: разрывалось единое информационное пространство, нас лишали голоса Родины. Естественно, людей это возмущало.

Конечно, решение об участии в русском движении сформировалось намного раньше. Вся атмосфера начала 1990-х годов к тому подталкивала. Мне было ясно, что дух украинства я принять не смогу, поэтому надо было определяться. В Крыму, как и на всём постсоветском пространстве, в то время кипели политические страсти, под стенами Верховного Совета нашей возрождённой республики постоянно что-то происходило, стояли палатки, висели плакаты, собирались подписи в поддержку референдума. Оставаться безразличной было трудно. К тому же, мой тогдашний коллега по преподавательской работе Анатолий Алексеевич Жилин иногда приглашал на мероприятия Русской общины Крыма, рассказывал о становлении организации, задачах, персоналиях. Полученной таким образом информацией я делилась с Натальей Андреевной Лантух, с которой мы были знакомы по университетской учёбе, узнав о собрании, предложила ей провести субботний день в общественно активной среде. Так мы пришли в Русскую общину Крыма, где началась новая, интересная, насыщенная жизнь, в которой яркие события (митинги, праздники) чередовались с рутинной работой (оформление документов, телефонные переговоры). Сегодня, 22 года спустя, я уже не могу представить себя вне организации, без товарищей, без всего того, что мы пережили и что мы сделали вместе.

Официальному оформлению членства предшествовала и организованная Общиной при поддержке Правительства Москвы поездка с группой учителей в Воронеж в июле 1996 года. По-моему, это был первый опыт отправки учителей на краткосрочную (2 недели) учёбу в Россию. Помню, какое яркое впечатление на меня произвело то, как на симферопольском железнодорожном вокзале нас провожали В. П. Терехов и С. П. Цеков. Это был не только знак внимания и уважения к учителям русского языка и истории со стороны известных политиков, а напутствие, которое возлагало на нас надежду и ответственность. Позднее я поняла, что главная опора Русской общины Крыма – именно школьные учителя, и с ними надо беспрестанно работать, всячески помогать и поддерживать.

– Но в 1995–1996-м годах произошел крах президента Мешкова и начался кризис крымского русского движения. Почему это вас не остановило?

– Почему это должно было меня останавливать? Для меня участие в русском движении означало движение к России, кризис же – явление временное. Честно говоря, я не вникала в подробности раскола. Главное – путь был найден. Мне нравились отношения внутри организации – обращение друг к другу только по имени-отчеству, отсутствие высокомерия, панибратства, внутренняя дисциплина – всё это создавало деловую атмосферу и положительный настрой. Те, кто тогда составлял ядро Русской общины, депутаты Верховного Совета Крыма С. П. Цеков, Н. В. Красновская, М. Е. Поддубная, В. С. Трошин, В. С. Рудаков, С. О. Матвеев, а также А. А. Шевцов, В. В. Харабуга, А. С. Файзи, В. И. Пинчук, А. А. Жилин, О. Л. Родивилов, Б. А. Бакулин, О. В. Кучеренко, В. А. Кропотов в отличие от меня, имели достаточно большой политический и общественный опыт. Они обладали знаниями исторических и политических процессов, демонстрировали смелость суждений, бескомпромиссность и готовность к борьбе. Каждый из них был личностью, обладал своим мнением, и все вместе они составляли команду единомышленников, в которую приняли и меня, оказав тем самым большое доверие. Мне нравилось слушать А. А. Шевцова, прекрасного пропагандиста и замечательного рассказчика; беседовать с В. В. Харабугой, глубоким аналитиком и знатоком политической кухни. Меня восхищала Аврора Степановна Файзи, не терпевшая конформизма и слабоволия, настоящий русский патриот с её пламенным призывом «стоять до конца».

Владимир Павлович Терехов, основатель и первый председатель Русской общины Крыма, занимает особое место в истории Общины. Он, как понимаю сейчас, оказал серьёзное влияние и на моё собственное развитие. С Владимиром Павловичем мне довелось познакомиться заочно, благодаря его книге очерков горного Крыма «За перевалом перевал». Её мне посоветовал приобрести и прочитать мой университетский научный руководитель, учёный-лингвист Всеволод Николаевич Михайлов. Он же рассказал и о драматичной судьбе издания, тираж которого был уничтожен из-за того, что автор честно написал о проблемах истории и экологии Крыма. Безусловно, встречу, знакомство и дружбу с таким человеком я расценивала как большую жизненную удачу. Писатель, поэт, публицист, В. П. Терехов представлялся мне таким монолитом, очень цельной натурой, в нём всё было органично – и русская былинная внешность, и речь, изобличавшая в нём человека творческого, мыслящего образами, и некоторая горячность, с которой он отстаивал свою точку зрения. Во время заседаний Президиума, беря слово, он всегда вставал – так ему было удобнее излагать свои мысли. Теперь, когда Владимира Павловича не стало, я часто думаю о нём, иногда беру с полки его книги, перелистываю, читаю и поражаюсь его прозорливости. Вот на странице 430-й второго тома сочинений фотография – в колонне демонстрантов 7 ноября 1990 года В. П. Терехов с плакатом на груди, на плакате надпись «Даёшь мост в Россию!», а на 474-й странице ответ на вопрос «Что делать?», актуальный и поныне. «Нужно продолжать работу: возвращать русское национальное самосознание, нужно достучаться к сердцу, к разуму каждого. Нужно вселить веру в то, что есть ещё люди, которым можно верить, для кого любовь к Отечеству и служение России не хобби и не способ заработать, а сама жизнь. Такие люди есть». Написано в 1999 году, но, кажется, это достойный ответ тем, кто и сегодня мучается вопросом: «Зачем нужна Русская община?». Думаю, нам ещё только предстоит оценить масштаб личности Владимира Павловича Терехова и его вклад в историю и культуру Крыма.

Возвращаясь к моим первым впечатлениям и началу существования в общественном движении, признаюсь, что я совершенно не думала о политической карьере, не представляла, что когда-нибудь могу стать депутатом, даже цели такой не ставила. Для меня важным было находиться в среде единомышленников, там, где не боялись слова «русский», не стеснялись говорить о русском национальном сознании и интересах русского народа. Тем не менее, в 1998 году как кандидат в депутаты Симферопольского городского совета от Русской общины Крыма, приняла участие в избира-

тельной кампании. Это был бесценный опыт ведения агитации и общения с людьми. После работы и по выходным обходила дома, квартиры, встречаясь с жителями округа, вечерами расклеивала листовки. Моя мама, учитель русского языка и литературы, до сих пор вспоминает, что она, «как Ниловна, клей варила».

Русская община Крыма стала для меня своего рода университетом гражданственности и патриотизма, научила выдержке и дисциплине. Возвращение в Россию было для нас главной мечтой, хотя вряд ли кто-то мог предположить, что это случится при нашей жизни. Но все были уверены, что рано или поздно мы вернёмся. И вот на эту цель надо работать. Надо культивировать в Крыму русский дух, надо сопротивляться украинизации, бороться за сохранение и воспроизводство русской идентичности, отстаивать русский язык и образование на русском языке, поддерживать пророссийские настроения в обществе. Когда мы выходили на демонстрации, организовывали шествия, митинги и различные акции с российскими флагами и ярким плакатом «Русская община Крыма» (хранителем которого, кстати, был Владимир Ильич Пинчук), мы видели, что крымчане относятся к этому сочувственно. Кто-то присоединялся к колонне, кто-то фотографировался на фоне триколоров, кто-то подбадривал возгласами, автомобили приветствовали гудками. У людей поднималось настроение: «Русские идут, значит, Россия нас не забыла».

– С какими инициативами вы пришли в Общину и что вам удалось здесь реализовать?

– Особых инициатив поначалу не было. С моей коллегой Натальей Лантух мы слушали то, что говорили наши старшие товарищи: Владимир Павлович Терехов, Сергей Павлович Цеков, Александр Александрович Шевцов, Виктор Васильевич Харабуга, Наталья Викторовна Красновская и другие. Мы пытались разобраться в политической ситуации, набраться общественного опыта, словом, учились. Должна сказать, процесс оказался увлекательным. Мы посещали собрания, заседания Президиума, выполняли поручения. Приходилось вести протоколы, корректировать тексты заявлений и статей в газету «Русский мир», обзванивать людей, приглашая на мероприятия и собрания (кстати, мобильных телефонов тогда не было), принимать участие в митингах и т. д. Именно в Общине я стала изучать международные документы, касающиеся языковых прав граждан.

Я пришла в Русскую общину Крыма, будучи преподавателем, и, естественно, стала принимать участие в реализации образовательных и культурных программ, которые предлагала Россия соотечественникам.

Русская община Крыма активно работала с молодежью. Одним из направлений, которое я курировала, была программа дистанционного обучения Открытой русской школы «Московский аттестат». Созданная Правительством Москвы для поддержки детей соотечественников, она позволяла крымским школьникам дистанционно учиться в московской школе, получать задания, выполнять их, отправлять на проверку московским учителям, получать отметки. Курс обучения завершался экзаменами, которые выпускники Открытой русской школы сдавали в Москве, и там же получали настоящий московский аттестат. Ценность программы «Московский аттестат» заключалась в том, что она помогала крымчанам преодолеть разрыв в подготовке по таким предметам, как история России, русский язык, русская литература. Выпускница Открытой русской школы 2005 года Надежда Тихомирова из Симферополя по направлению Русской общины Крыма поступила в Институт русского языка им. Пушкина в Москве, успешно его окончила, защитила диссертацию и преподаёт русский язык в Санкт-Петербургском государственном университете. Василий Кононов, получив московский аттестат, продолжил учёбу в Таганроге. И таких детей, кому Русская община Крыма дала путёвку в жизнь, десятки и сотни. Община ежегодно направляла выпускников крымских школ на учебу в Россию по квотам для соотечественников.

Большой объём работы был связан с организацией поездок учителей в Россию на курсы повышения квалификации. Нашей задачей было собрать учителей русского языка и литературы и сопровождать их в поездке. Затем начались детские культурно-образовательные программы – поездки в Санкт-Петербург, Москву, по городам «Золотого кольца». Это тоже большая подготовительная работа, связанная с составлением списков, их нотариальным оформлением и прочим.

Ну и, конечно же, молодёжные конкурсы Русской общины Крыма, которые традиционно проходят в рамках фестиваля «Великое русское слово». Это конкурс рисунков «Мир русской сказки», конкурсы сочинений «Моя родина – русский язык» и «Моя семья в истории Отечества». Победители этих конкурсов награждались в ходе фестиваля «Великое русское слово», получали прекрасную возможность отправиться в экскурсионные поездки по России.

– *Расскажите пожалуйста о фестивале «Великое русское слово». Ведь в каком-то смысле этот проект также повлиял на то, что Крымская весна стала реальностью?*

– Проект, действительно, глобальный. Он возник по инициативе Генерального консула Российской Федерации в Симферополе Александра

Алексеевича Николаева. В 2006 году прошли выборы в Верховный Совет Крыма. Тогда от Русской общины в депутаты прошли около десяти человек. Это позволило нам провести ряд постановлений, в том числе и о проведении фестиваля «Великое русское слово».

Александр Алексеевич, как только выборы прошли, обратился к Русской общине Крыма с предложением провести конференцию по русскому языку с приглашением соотечественников из стран постсоветского пространства, где тоже есть языковые проблемы, и в ходе конференции поговорить о положении русского языка в этих странах и о том, как удаётся его там сохранять. В итоге разговоры с консулом вылились в обсуждение проекта конференции по русскому языку, которая получила название «Русский язык в поликультурном мире». Но конференция соберет ученых, а нам хотелось, чтобы охват был намного шире, чтобы данное мероприятие стало событием русской культуры, а не ограничивалось обсуждением узкопрофессиональных вопросов. Поэтому возникла идея фестиваля. Потому что Фестиваль – это и культурные мероприятия, и концерты, и конференция, это и дети и учителя. Так начиналась эпоха фестиваля «Великое русское слово». Русская община Крыма поддержала и творчески развила идею Александра Алексеевича Николаева. В 2006 году у нас появились для этого необходимые возможности. В мае 2006 года председатель Русской общины Крыма Сергей Павлович Цеков был назначен первым заместителем Председателя Верховного Совета Крыма. Он возглавил Оргкомитет фестиваля «Великое русское слово».

В 2007 году прошёл I Международный фестиваль «Великое русское слово». Примечательно, что организаторов, участников и гостей Фестиваля поздравил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Фестиваль «Великое русское слово» вобрал в себя целый ряд значимых мероприятий. Очень важно, что они были направлены не только на политиков, но и на широкие слои крымского общества.

Для ученых-русистов, преподавателей и учителей русского языка большое значение имели Международная научно-практическая конференция «Русский язык в поликультурном мире», семинары для учителей и преподавателей русского языка. Уже со второго фестиваля мы начали проводить семинар для учителей русского языка. Задумывали его не как учебу, а как праздник. В нем участвовали педагоги из различных регионов Крыма и Украины. Этот семинар подчеркивал значимость их профессии, их работы. Напомню, что после обретения Украиной независимости преподаватели и учителя русского языка перестали чувствовать поддержку со стороны го-

сударства. Официальные власти, взявшие на вооружение идеологию украинского национализма, стали подчеркивать свою «украинскость». Суть их политики сводилась не к укреплению и развитию украинского языка, а к борьбе с русским языком. Причем, многие из них в быту, в своих семьях, со своими детьми, общались на русском языке. Однако, из официальной сферы (прежде всего из системы образования) русский язык последовательно вытеснялся. Естественно, такая политика сказывалась на учителях русского языка. Если кого-то и награждали, то награждали учителей других специальностей, а русский язык как-то не приветствовался. Олимпиады по русскому языку на Украине не проводили – не нужно было. Это потом уже Украинская ассоциация преподавателей русского языка и литературы добилась того, чтобы на всеукраинском уровне такая олимпиада проводилась. А сначала ее, за ненадобностью, просто не было. Понимая эту ситуацию, желая как-то поддержать учителей, мы организовали такой семинар.

Говоря о фестивале «Великое русское слово», отмечу также Международные церковно-педагогические Кирилло-Мефодиевские чтения, которые проходят в рамках фестиваля «Великое русское слово». В их организации Русская община Крыма принимала самое активное участие вместе с Симферопольской и Крымской епархией.

– Русская община Крыма всегда уделяла серьезное внимание сохранению исторической памяти. Расскажите, пожалуйста, об этом направлении работы.

– Да, Русская община Крыма определила для себя направления, которые считаются приоритетными. И одним из них является работа по сохранению исторической памяти России в Крыму.

Отмечу памятные и праздничные даты, учрежденные по инициативе Русской общины Крыма. Благодаря Русской общине Крыма на полуострове стали ежегодно чествоваться День памяти воинов Русской армии, павших в годы Крымской войны 1853–1856 годов, День принятия Крыма под державу Российскую Екатериной II (в Русской общине Крыма его называли Днем воссоединения Крыма с Россией), День воссоединения Украины с Россией в ходе Переяславской Рады (День воссоединения Руси).

День принятия Крыма под державу Российскую мы считали нашим главным праздником. Эта дата подчеркивала историческую связь между Крымом и Россией. После «Крымской весны» Сергей Павлович Цеков, как член Совета Федерации, добился того, что соответствующая дата стала общероссийской памятной датой. Теперь это – День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи 19 апреля 1783 года.

Напомню еще об одной памятной дате. Она связана с увековечиванием памяти Николая Яковлевича Данилевского. Николай Данилевский – великий ученый, известное имя, автор провидческого труда «Россия и Европа», один из основателей цивилизационного подхода к пониманию исторического процесса. В память о мыслителе Русская община Крыма традиционно отмечает 10 декабря день рождения Н. Я. Данилевского. Так получилось, что я, как депутат Верховного Совета Крыма, стала продвигать эту дату на официальном уровне. В 2008 году, вместе с членом Русской общины Крыма, депутатом Олегом Леонидовичем Родивиловым, мы добились принятия Верховным Советом Крыма решения об увековечивании памяти Н. Я. Данилевского. Мне посчастливилось познакомиться с потомками Данилевского. На 185-ю годовщину со дня рождения мыслителя его потомки собрали средства и установили памятник на могиле Н. Я. Данилевского (на исторической территории имения Мшатка под Форосом). С тех пор мы поддерживаем дружеские связи.

– Сейчас, когда Крым стал российским, есть ли смысл в дальнейшем существовании Общины и если да, то какова ее миссия?

– Русская община Крыма – это организация идеологическая, не узконациональная и не узкоэтническая. Мы ведь никогда не говорили о том, что Русская община – только для русских. Сюда может прийти любой, кто считает русский язык и русскую культуру для себя родными. Поэтому в Общину вступали не только русские по национальности, а и русские по языку, по культуре, русские по духу люди. Русская община Крыма традиционно выступала и продолжает выступать за сохранение мира и межнационального согласия в Крыму, за дружеское общение и сотрудничество всех национальных общин полуострова. На основе равноправия и взаимного уважения. Даже если мы вернулись в Россию, неужели у нас задач и работы стало меньше? Вопрос сохранения межнационального согласия в Крыму – очень значимый вопрос.

Отмечу также, что в России не так уж все блестяще обстоит с развитием русского языка и культуры, с патриотическим воспитанием молодежи. Русский язык засорен иностранными терминами. Наша молодежь зачастую отрывается от своих корней, попадая под влияние западной массовой культуры. Патриотизм, как национальная идея, возрождается, благодаря усилиям Президента России Владимира Владимировича Путина. Но против патриотической линии, которую проводит наш Президент, работают

очень влиятельные силы. При поддержке из-за рубежа формируется «пятая колонна» либералов и западников в самой России. Поэтому Русская община Крыма, имеющая большой опыт патриотической работы, должна сохранять этот опыт и использовать его в интересах России. Крым не зря называют локомотивом российского патриотизма.

Угроз Русскому миру сейчас – предостаточно, это не секрет. К слову, тема Русского мира тоже ведь в Русской общине Крыма возникла. Сейчас идут дискуссии относительно возникновения термина «Русский мир», его применения в политической сфере. Отмечу, что с 1994 года официальным печатным изданием Русской общины Крыма стала газета «Русский мир». Сергей Павлович Цеков, кстати, неоднократно озвучивал идею о том, чтобы сделать Крым столицей Русского мира. Ведь именно в Крыму крестился святой равноапостольный Владимир, то есть Крым приобщил Россию к христианству. Здесь проповедовали апостол Андрей Первозванный, святые равноапостольные Кирилл и Мефодий. Крым – место развития русской культуры, здесь бывали и жили выдающиеся российские поэты, писатели, художники, деятели науки и техники. Поэтому миссия Русской общины Крыма – помогать России укреплять ее русский дух.

А еще, и в этом я тоже вижу роль организации, нужно работать на консолидацию славянских народов. Когда Община начала выпускать газету «Русский мир» под редакцией Владимира Павловича Терехова, у неё был девиз: «Русским – единство, славянам – братство». Этот девиз основан на идеях Н. Я. Данилевского. Нужно подтягивать славян к себе. И будет очень правильно, если мы будем этому девизу соответствовать.

Русская община Крыма для меня – это прежде всего люди. Люди очень разные и по возрасту, и по профессии, и по опыту, но объединённые общей любовью к России, к русскому народу, русскому языку и русской культуре. Каждый из этих людей представляет собой частицу большого и многообразного Русского мира. Такие люди, объединённые русской идеей и православной верой, – это основа не только Русской общины Крыма. Это – основа России.

*Интервью записал
Сергей Сапельник*

КАК МОЛОДЫ МЫ БЫЛИ

С Сергеем Павловичем Цековым мы познакомились еще в 1978 году, когда я после окончания института вернулся в Крым и начал работу в Сакском управлении Оросительных систем, а моя жена вместе с ним работала в нашей районной больнице.

После службы в Армии (с 1980 по 1982 годы), я стал частым гостем в редакции газеты «Красное знамя», в которой работали мои друзья Юрий Николаевич Алексеев и Евгений Борисович Миронов. При этой газете было создано литературное объединение «Искры» во главе с прекраснейшим человеком, гениальным поэтом, умницей, энциклопедистом, психотерапевтом Леонидом Герардовичем Чеховичем. Тогда мои друзья Юра и Женя вторично меня познакомили с Сергеем Павловичем. Этот совсем еще юный человек уже в те годы поражал своей работоспособностью, умением выделить главное, четко сформулировать свою мысль, используя минимум слов.

В воздухе стояла атмосфера перемен. Мы, тогда еще малоискушенные в политике, верили в то, что сможем перевернуть мир и сделать его чище и добрее. В 1990 году я в первый раз баллотировался в Крымский областной Совет. В то же время Сергей Цеков баллотировался в Верховный Совет УССР. Мы оказались единомышленниками. Выборы мне не удалось выиграть, но я получил огромный опыт политической борьбы. А вот Сергей Павлович стал народным депутатом Украины, при этом Юра Алексеев и Женя Миронов — депутатами Сакского городского Совета.

В тот период так называемая «перестройка», инициированная Михаилом Горбачевым и его соратниками (хотелось бы сказать жестче: «подельниками») вышла из-под контроля ее авторов. В политику хлынул криминал и многие первые руководители и городов, районов, областей стали заигрывать с этими деятелями, готовыми на любое преступление для достижения своих корыстных интересов.

Сергей Цеков, Юра Алексеев и Женя Миронов вели настоящую политическую борьбу с теми, кто не хотели честно жить в городе Саки. Каждое решение Горисполкома подвергалось конструктивному анализу и критике,

что очень не нравилось отдельным новоявленным господам. Тогда же мы попытались провести местный референдум о недоверии городским управленцам. Организатором, как всегда, был Сергей Павлович. Однако, юристы всё запутали в судах и референдум не состоялся.

Тем не менее, интересы местных криминальных деятелей были заде- ты. И вот, один из их пособников, явившись в квартиру Сергея Павлови- ча, пригрозил его теще, что дом расстреляют из гранатомета. Однако, в то время СБУ еще работала в рамках Закона и криминальным авторитетам доходчиво объяснили, что так шутить с народным депутатом очень опасно для здоровья.

В то же время по инициативе Сергея Павловича мы создали Сакский Клуб избирателей и депутатов, который стал нашим политическим универ- ситетом.

Очень яркие воспоминания связаны с визитом к Цекову офицеров на- шего гарнизона, в связи с попыткой отдельных деятелей организовать при- нятие украинской присяги. Очень эмоционально выступил Герой России, Тимур Автандилович Апакидзе, который просто предложил применить силу и оружие против предателей. Но начальство гарнизона его не поддер- жало. Это привело к тому, что провокация против летчиков удалась. Я в то время работал в районной архитектуре, руководил малым предприятием «Зодчий» и как сейчас вспоминаю делегацию летчиков с аэродрома возле поселка Мирный. Офицеры были готовы к тому, чтобы применить силу против предателя и угонщика корабля — Бориса Кожина. Но командова- ние Черноморским Флотом, проводило политику нейтралитета...

Несколькими годами ранее я познакомился с интересным, добрым чело- веком — Владимиром Павловичем Тереховым. Светлая личность с груст- ными глазами поэта и сердцем Данко. Его обаяние и мудрость, помножен- ные на кипучую энергию Сергея Павловича Цекова, дали делу создания Русской общины Крыма непревзойденный импульс. Идея создания Рус- ской общины в Крыму возникла как реакция на унижение нашей Родины на беспредел бандитов и равнодушие чиновников.

Сначала у меня возникли вопросы к названию «Община». Попахива- ло чем-то ладанно-квасным. Но, вспомнив, что до Столыпинских реформ Россия жила общинным строем, я понял, что это название полностью со- ответствует сути будущей организации. Казалось, что и слово Русская бу- дет ограничивать наши возможности. Но, с учетом того, что и русские, и украинцы, и белорусы — это единый русский народ, искусственно разде- ленный политиками, пришло понимание, что именно этот термин обла-

дает объединяющей силой. Сначала я даже представлял себе Общину, как теневое Правительство Крыма, как организацию, жестко контролирующую чиновничью деятельность. Для того, чтобы защитить права русских.

И вот, наступил 1994 год, год избрания Президента и Верховного Совета Республики Крым. Мы, как обычно собрались в районном дворце культуры. На заседание Клуба избирателей и депутатов пришло человек около тридцати. Встречу открыл народный депутат Украины Сергей Павлович Цеков. Обсуждали вопрос о том, как оказать поддержку выборам Президента и Верховного Совета Республики Крым. 14 октября 1993 года были подписаны два документа. Они определяли выборы Президента Республики Крым, назначенные на 16 января, а также выборы в Верховный Совет, назначенные на 27 марта. По итогам состоявшейся дискуссии приняли решение о поддержке кандидата в Президенты от Республиканской партии Крыма. Кандидатом в Верховный Совет Республики Крым по Сакскому району стал я, а от города — Ставицкий Андрей Анатольевич. В Верховную Раду Украины рекомендовали Георгия Ивановича Ковалева, чья выдержка и спокойствие было сильной стороной в противодействии вспыльчивым и нахрапистым украинским националистам.

И вот победа! Сперва Президентом стал Юрий Александрович Мешков, а спустя два месяца Блок «Россия» одержал убедительную победу на выборах в крымский парламент. И я, и Андрей Ставицкий стали депутатами Верховного Совета Крыма. Но нам, с нашими идейностью и романтизмом, предстояло еще пройти хорошую школу политической работы. Помню, как некоторые «многопытные» господа из Партии экономического возрождения Крыма (ПЭВК) ходили и присматривались к новым избранникам: у кого какие туфли, часы, пальто, кто склонен к употреблению горячительных напитков и т. д.

Мы с энтузиазмом избрали Председателем Верховного Совета Крыма Сергея Павловича Цекова и началась работа. Я начал свою работу в Комиссии по межнациональным отношениям. Интересен был национальный состав депутатов этой Комиссии: председатель — армянин (позже — крымский татарин), один болгарин, один немец, один грек, один русский и семь крымских татар.

Обращали на себя внимание представители так называемого Меджлиса. Умные, подготовленные, с большим опытом работы в массах, фанатично преданные своим вождям, они представляли мощную и сплоченную силу. Полное презрение к не татарам, беспринципность и жесточайшая дисциплина позволили им добиться значительных успехов. Сначала Рефат Чубаров занял место председателя Комиссии, после, манипулируя полу-

криминальными элементами, проникшими в крымский парламент, он же стал заместителем председателя парламента.

Комиссию возглавил интеллеktуал и очень порядочный человек Ленур Арифов. Его порядочность и принципиальность впоследствии привели к конфликту с руководством Меджлиса, но не остановили антикрымские и антитатарские провокации этой самопровозглашенной группировки. Мне пришлось работать по вопросам злоупотреблений в сфере приобретения жилья для репатриантов. В Сакском районе, в селе Уютное, за миллиарды купонов были приобретены долгострои, более десятка лет простоявшие без консервации и пригодные только для демонтажа, при этом сделки были оформлены с грубейшими нарушениями. Вместе с прокуратурой была проведена огромная работа, которая осталась невостребованной в силу того, что меджлис в то время являлся сателлитом националистических сил, раввавшихся к полной власти на Украине.

К сожалению, но Юрий Мешков, вместо того, чтобы заниматься экономикой Республики, укреплять суверенитет Крыма, ввязался в конфликты как с руководством Украины, так и с крымскими парламентариями, не желавшими «дерибана» собственности на полуострове и лоббирования криминальных группировок. Насмотревшись на беспредел Бориса Ельцина, Ю. Мешков решил поиграть в «разгон» Верховного Совета Крыма, что привело и к утрате наших полномочий и ликвидации самого поста Президента.

Криминалитет, бизнесмены — апатриды, сделали все, чтобы устранить от должности Сергея Цекова, удержавшего Крым от кровопролития и ликвидации Республики. Тем самым устранялся от власти Блок «Россия», как монолитная сила в Верховном Совете Крыма. Как я писал выше, самые нестойкие попали под влияние предателей Крыма. Были и те, кто в силу своей глупости или подлости пытались «насолить» Сергею Цекову. В итоге, он был смещен с должности спикера. Верховный Совет возглавил Евгений Супрунюк. И покатилося...

К сожалению, в рамках статьи невозможно рассказать обо всем. Отмечу, что к концу нашей каденции, в созданной нами «Антикриминальной коалиции» остались только десять человек, но это были, те, кого сломить или купить было невозможно.

С 1993 года и по настоящее время главной нашей политической площадкой была и есть Русская община Крыма. Община объединяет всех умных, добрых, порядочных, совестливых истинных патриотов России и Крыма.

Именно по инициативе наших общинников были приняты правовые акты о чествовании воинов, павших в годы Крымской войны 1853–1856 го-

дов, получил путевку в жизнь Фестиваль «Великое русское слово», было организовано противостояние НАТОвским учениям в Крыму. Представители Общины продвигали и продолжают продвигать интересы русских и русско-культурных крымчан в органах законодательной и исполнительной власти всех уровней...

Апогеем нашей борьбы стала «Крымская весна»! Именно на базе Русской общины Крыма создавалась политическая партия «Русское Единство». Вместе с Общиной «Русское Единство» и его лидер Сергей Аксенов взяли на себя основную инициативу по организации отпора ультраправым, необандеровским силам на Украине.

Да, в период создания Русской общины Крыма мы были молоды, наивны и не имели политического опыта. Политический опыт пришел к нам с годами. Но и это не главное. Главное — это то, что представители Русской общины Крыма всегда честны перед Богом, родиной и людьми, всегда готовы на любые испытания ради счастья нашего любимого Крыма!

Станислав Матвеев,

*председатель Сакской районной организации Русской общины Крыма,
депутат Государственного Совета Республики Крым.*

БОЙКОТ — НЕ ЛУЧШАЯ ФОРМА ПРОТЕСТА

Статья Сергея Цекова, опубликованная им 29 ноября 1991 года, в газете «Крымская правда», накануне проведения референдума о независимости Украины. С. П. Цеков стал единственным народным депутатом Украины, призвавшим крымчан голосовать против Акта о независимости Украины.

«Крымская правда»: 1 декабря каждому избирателю нужно обязательно прийти на участки для голосования и решить для себя очень непростой вопрос: как отнестись к Акту о провозглашении независимости Украины?

Самое время, решили мы, обратиться за советом к компетентному человеку. А именно таковым является народный депутат Украины врач из г. Саки С. П. Цеков. На наш взгляд, он настойчиво и последовательно отстаивает в Верховном Совете Украины интересы крымчан. Ему и предоставляем слово.

С. П. Цеков: Тот развал Союза, который мы сегодня имеем, отнюдь не означает, что, когда все связи между республиками окончательно распадутся, то последние заживут припеваючи, ибо их некому больше будет грабить. Так думать все равно что утверждать, будто в одиночку беду победить легче, чем всем вместе. Ведь ясно каждому: объединившись, республики куда быстрее решат все свои проблемы без межнациональных распрей, возродят язык, культуру, утвердят государственность.

Такой точки зрения придерживались и крымчане, проголосовав 20 января на своем референдуме за Союз, за воссоздание на полуострове автономии и за то, чтобы Крым был частицей этого Союза. На референдуме 17 марта эта позиция была вновь подтверждена. Кроме того, крымчане высказались за то, чтобы в обновленный Союз обязательно входила Украина. Напомню также, что результаты нашего январского референдума были признаны Верховным Советом Украины и послужили основанием для принятия его парламентом Закона о восстановлении Крымской АССР.

Можно ли теперь отказаться от всего этого? Можно ли одним росчерком пера все перечеркнуть? Согласны ли мы с новым решением парламента?

Я думаю так. Если Украина войдет в новый Союз Суверенных Государств и в республике будут действительно соблюдаться, а не декларироваться права человека, если крымчане не будут чувствовать себя людьми второго сорта, то мы, даже имея право на самоопределение, имея свой Закон о референдуме, им не воспользуемся. И наоборот. Если перечисленные выше условия не будут соблюдаться, то нам не останется ничего иного, как провести референдум о своей дальнейшей судьбе.

А теперь о том, как же все-таки голосовать крымчанам на Всеукраинском референдуме 1 декабря.

Поймите, дорогие земляки, что если вы проголосуете на референдуме против Акта о независимости Украины, то вы тем самым выскажетесь за сохранение Союза, в том числе и братского союза, с Россией и Белоруссией.

Если вы по-прежнему верны своему решению, выраженному на общекрымском референдуме-20 января, и не хотите лишиться своей автономии, превратившись в бесправную административно-территориальную единицу, – вычеркните в бюллетене для голосования слова: «Да, подтверждаю».

Если вы за то, чтобы, в Крыму и на Украине соблюдались права человека (а печально известная поправка к 62 статье Уголовного кодекса Украины, к сожалению, свидетельствует об обратном), если вы, как и я, уверены, что, крымчане имеют право решать свою судьбу самостоятельно, – то вам следует проголосовать против признания Акта о независимости Украины.

Если вы хотите, чтобы Крым стал полноценным демократическим государством, чтобы ваша судьба не зависела от тех или иных правителей Украины, которые (я не исключаю и такой возможности) вполне могут снова превратить Крым в заурядную область, свою окраину, то, естественно, вы не имеете права голосовать за независимость Украины. Независимость от вашей воли.

И последнее. Для нас очень важен результат Всеукраинского референдума в Крыму. Если большинство крымчан на нем выскажется против Акта о независимости Украины, то это и только это решение даст нам право в случае выхода Украины из Союза остаться в нем вместе с Россией и другими республиками-государствами. Только такой и никакой другой результат позволит нам самостоятельно определить свою дальнейшую судьбу.

Вот почему я призываю всех избирателей Крыма обязательно прийти на участки и проголосовать против Акта о независимости Украины.

С. Цеков, народный депутат Украины.

Источник: «Крымская правда». – 29.11.1991 г.

ЦЕКОВ ВЫСТУПИЛ В ГОСДУМЕ

По его мнению, Крым – не только внутреннее дело Украины

Председатель Верховного Совета Крыма Сергей Цеков, выступая вчера на заседании Государственной Думы, заявил о том, что «не может быть для России ситуация с Крымом только внутренним делом Украины – с точки зрения истории национального состава Крыма и с точки зрения международного права».

По мнению г-на Цекова, «надо помнить, что 65% жителей Крыма русские, а 85% считают русский язык и культуру родными».

Председатель ВС Крыма представил Государственной Думе хронологию становления полуостровной республики и утери ее суверенных прав. Сергей Цеков отметил, что в настоящий момент статус Крыма низведен даже ниже статуса области, «фактически в Крыму введено управление президента Украины».

Г-н Цеков назвал позицию России, прежде всего ее исполнительной власти, «совершенно вялой». По его мнению, «неуважение, высказываемое к Крыму, это в первую очередь неуважение к России». Этими словами председатель крымского парламента закончил свое выступление перед Государственной Думой.

Само же это выступление во многом состоялось только благодаря низкой дисциплине в новой пропрезидентской и проправительственной депутатской группе «Стабильность» и во фракции «Выбор России». Основная масса депутатов из этих парламентских образований не приняла участия в голосовании, отрицательно отнесясь к предоставлению слова Сергею Цекову, но примерно полтора десятка депутатов из «Стабильности» и «ВР» проголосовали за разрешение г-ну Цекову выступить с думской трибуны. Их голоса и решили проблему.

Сама же проблема возникла еще накануне – на вечернем заседании совета Государственной Думы в четверг. Заместитель председателя палаты Геннадий Селезнев, на днях вместе с Сергеем Цековым съездивший в Киев, стал одним из инициаторов отказа спикеру ВС Крыма на выступление в Думе. Свои аргументы г-н Селезнев огласил и вчера, когда по предложению лидера ЛДПР Дума решала: пустить ли Сергея Цекова на

трибуну или нет. Геннадий Селезнев, в частности, отметил, что депутаты Верховной Рады Украины от Руха уже подготовили законопроект, предусматривающий роспуск ВС Крыма в случае выступления главы крымского парламента на заседании Российской Государственной Думы.

Интересно, что общим аргументом противников выступления Сергея Цекова стала следующая фраза «Это похоже на то, как если бы украинский парламент пригласил к себе Джохара Дудаева».

Иван Родин

Источник: «Независимая газета». – 15.04.1995 г.

ОБРАЩЕНИЕ К БРАТСКОЙ РОССИИ

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ С. ЦЕКОВА НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 14 АПРЕЛЯ 1995 г.

Уважаемые депутаты!

Передо мной стоит непростая задача рассказать вам о той ситуации, которая сложилась в Крыму, причем с позиции людей, живущих в Крыму и болеющих душой за судьбу нашей республики.

Как простому человеку, не облеченному никакими должностями, хочется кричать во весь голос о той несправедливости, которая совершается с Крымом. Говорить о коварстве, беспринципности, нечистоплотности. Ругать тех, кто это допускает в самых нелицеприятных выражениях.

Но как Председатель Верховного Совета Крыма я должен все время, как бы трудно это ни было, сдерживаться и помнить одно – не навреди Крыму, который всей душой привязан к России. Крыму, который все время сдерживается в этом стремлении, боясь посорить Украину с Россией. Который ждет, что вот-вот наступит декларируемое сближение двух братских народов. Ждет, когда будет заключен долгожданный экономический союз, когда будет заключен Договор о двойном гражданстве. Что постоянно обещалось, обещалось и обещалось и также постоянно не выполнялось.

Вместо этого – наступление на минимальные права республики. Фактически нулевая защита со стороны мирового сообщества и, как это ни печально, с той стороны, откуда мы все время ожидали помощь, со стороны России.

«На сегодня вы остались одни», – это заявил Президент Украины Леонид Кучма, говоря об этом в контексте того, что Российская Федерация вас не защитит.

Проблема Крыма имеет много аспектов. Она тесно связана с проблемами Севастополя, Черноморского флота, российско-украинских взаимоотношений, которые изменялись на разных этапах становления независимости Украины. По мере укрепления своей государственности, позиция Украины по всем названным проблемам становилась всё более жесткой. Ужесточалось и отношение Украины к статусу Крыма.

Нелишне напомнить, что республика, ликвидированная в 1945 году, восстановлена на основании результатов общекрымского референдума, проведенного 20 января 1991 года, в котором приняли участие 81,3% крымчан, из которых на вопрос «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» – утвердительно ответили 93%, что составило 3/4 от имеющих право голоса.

Необходимость восстановления республики была поддержана и прежним руководством Украины. Леонид Кравчук за три месяца до проведения референдума, находясь в Крыму, заявил, что «республике, конечно же, быть» и убеждал, что для этого даже нет необходимости проводить референдум.

Признал результаты референдума и Верховный Совет Украины, принявший 12 февраля 1991 года Закон о восстановлении республики без каких-либо оговорок по сути поставленного вопроса.

Но в этот период Украина не была независимым государством и шла на компромиссы с Крымом, понимая, что дезинтеграционные процессы, набирающие силу в Союзе, приведут не только к независимости Украины, но могут привести и к выходу Крыма из Украины, учитывая, что подавляющее большинство крымчан, несмотря на злосчастный 1954 год, всегда чувствовало себя в первую очередь в составе СССР и прежде всего – России, а затем уже Украины.

С тех пор прошло 4 года. Четыре года несбывшихся надежд, пустых обещаний, постоянного обмана. Обмана со стороны российских, украинских, крымских политиков.

С укреплением независимости Украины усиливалось и наступление на тот уровень государственности Крыма, который был достигнут в первой половине 1992 года и который был признан и закреплён Украиной в ряде законов и Конституции. А признано было немало, начиная от названия республики, ее символов, гражданства, территории и заканчивая неотъемлемым правом собственности на землю, недра, природные ресурсы, возможностью проведения самостоятельной внешней экономической политики.

Наступление на республику началось фактически со второй половины 1992 года, но особенно усилилось оно с мая 1994-го, когда к власти в Крыму пришли пророссийски настроенные силы – Президент республики и Верховный Совет. Способствовала этому наступлению и совершенно вялая позиция Российской Федерации, в первую очередь исполнительной власти. В угоду сомнительному на сегодняшний день стратегическому партнерству

между Россией и Украиной, на фоне постоянных заявлениях о дружбе и сотрудничестве двух братских народов, Крым (включая, конечно же, и Севастополь) фактически отдан на растерзание.

Объективности ради надо признать, что и нынешнее руководство Крыма допустило в своей работе много ошибок. Основная причина – неопытность. Но если говорить о Верховном Совете Крыма, то он искренне стремился реализовать ту программу, с которой баллотировались депутаты. И при этом верил в то, что и Президент Украины Леонид Кучма, и вновь избранный Верховный Совет Украины также будут выполнять предвыборные обещания. А их, весьма приятных для крымчан, было достаточно много. Например, что русский язык будет одним из государственных в Украине, что отношения с Крымом должны строиться на договорной основе, что Президент Украины не будет предпринимать в отношении Крыма односторонних действий. Поверили, и около 90 % крымчан проголосовали за нынешнего Президента Украины, а это самый высокий показатель по Украине. Сегодня кажется удивительным, но даже депутаты из фракции «Россия» Верховного Совета Крыма призывали голосовать крымчан за кандидата в Президенты Украины – Леонида Кучму.

Итак, урезание полномочий Крыма, едва просматривающееся в 1992 году, с мая 1994-го происходит по нарастающей, при постоянных заявлениях России о том, что Крым – это внутреннее дело Украины.

Вначале из подчинения Крыма выводятся милиция, Служба безопасности, органы юстиции. Форсируется решение спорных вопросов по собственности с перераспределением ее в пользу Украины. Причем делается это с нарушением прежде всего украинского законодательства.

Надо отметить, что нарушение собственного законодательства, Конституции, международного права, предыдущих договоренностей в отношении Крыма становится стилем в работе руководства Украины.

1994 год оказался для Крыма невероятно сложным по погоде и природной, и политической. Засуха, которой не было 100 лет. Противостояние исполнительной и законодательной властей, вылившееся в известный сентябрьский кризис, затем кризис в руководстве Верховного Совета Крыма. Милиция, вышедшая из подчинения Крыма якобы для эффективной борьбы с преступностью, тем не менее с ней не справляется. Серия заказных убийств, взрывы коммерческих магазинов, предприятий потрясают Крым.

Наступает февраль 1995 года, преодолен кризис в парламенте, восстановлена коалиция тех сил, которых избрали в Верховный Совет Крыма

на основе программы блока «Россия», фактически преодолен конфликт с Президентом Крыма. Успешно идет переговорный процесс с Украиной, почти два месяца в Киеве работает группа депутатов Крыма, оценка их деятельности со стороны руководства Верховного Совета Украины высока. Дождливые и снежные осень и зима показывают хорошие виды на урожай.

Но то, что вызывало оптимизм и надежду у нас, не устраивало официальный Киев. Запущенная машина по ликвидации государственности Крыма уже не могла остановиться. Беспрецедентные и по процедуре принятия, и по своему содержанию решения Верховного Совета Украины от 17 марта, а затем Указ Президента Украины от 31 марта низвели Крым к даже не только уровню области, а гораздо ниже – к уровню колонии.

Судите сами. Отменены Конституция республики и два закона Украины – Закон «О статусе Автономной Республики Крым» и Закон «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым». Оба закона определяли полномочия республики и указывали на то, что объем полномочий не может быть изменен без обоюдного согласия. Верховный Совет Крыма не имеет теперь права самостоятельно принимать Конституцию, поправки, изменения и дополнения к ним. Все должно утверждаться Верховным Советом Украины. Отменены Закон «О Президенте Республики Крым» и Закон «О выборах Президента...» как не соответствующие законодательству и Конституции Украины. А как же быть с тем, что первая встреча Президента Республики Крым была с Президентом Украины в феврале 1994 года? Разве это не признание легитимности Президента Крыма? Республика лишена права собственности на землю и природные ресурсы, произведено ее территориальное расчленение – отделение Севастополя от Крыма, отменен государственный статус русского и крымскотатарского языков, государственный язык теперь один – украинский, отменены выборы в местные органы власти на основе крымского законодательства, выборы перенесены на 2 месяца позже и будут проводиться на основе украинского законодательства, что поставило в сложные условия партии и общественные организации Крыма.

Исключено гражданство Республики Крым, ранее оно признавалось. Правительство Крыма переподчинено центральным органам исполнительной власти Украины. Восстановлены в должности те члены правительства, которым Верховный Совет Крыма 22 марта совершенно объективно высказал недоверие. Даже одно название нашей республики – Республика Крым, вызывает в Киеве резкое неприятие.

Ликвидировав самоуправление республики, руководство Украины закрыло доступ представителям русской и русскоязычной общины, парламенту Крыма к телевидению и радио. Ситуация, когда Председатель Верховного Совета не имеет возможности свободно выступать по Крымскому телевидению и радио (последнее также напрямую подчинено Киеву), говорит о нарушении элементарных прав человека.

Запрещены трансляции сессий Верховного Совета Крыма с целью не допустить ознакомления крымской общественности с происходящими событиями.

Для оправдания действий Киева в средствах массовой информации Украины пущено в ход утверждение о неспособности руководства Крыма овладеть ситуацией в республике. Это очередная ложь. Кроме того, не может уровень государственности республики зависеть от плохого или хорошего руководства Крыма, как и от плохого или хорошего руководства Украины.

Правилом становится освобождение государственных лиц по принципу национальной принадлежности. Накануне 17 марта 1995 года произведена фактически чистка крымской милиции. Освобождались в подавляющем большинстве неблагонадежные представители русской национальности.

У нас сегодня есть два пути. Один – стоять до конца, надеясь на помощь со стороны мирового сообщества, в первую очередь России. Либо упасть на колени и стерпеть весь тот беспредел, который допущен в отношении Крыма

Я не вправе давать вам, уважаемые депутаты, рекомендации о том, как можно реально помочь Крыму и при этом соблюсти нормы международного права. Для этого в России есть все то, чего нет у нас - Министерство иностранных дел, министерство по делам СНГ, академия, Институт международного права, информационно-аналитические центры.

Было бы только действительно желание помочь. И при этом знать, что Крым не давал повода для принятия столь жестких решений в отношении республики. В Крыму нет незаконных вооруженных формирований, мы не создали собственную милицию и Службу безопасности. И наконец, руководство Крыма не принимало решение о выходе из состава Украины, хотя подобная дезинформация бесстыдно распространялась среди депутатов Верховного Совета Украины накануне принятия решений 17 марта.

Корень столь незаконных решений кроется гораздо глубже. Возможно, он берет начало еще с предложения Председателя Верховного Совета Украины Александра Мороза депутатам Верховного Совета Крыма, сде-

ланного им в июне 1994 г. – предложения ликвидировать республику и сделать ее областью Украины

Не может быть для России ситуация с Крымом только внутренним делом Украины с точки зрения истории и национального состава Крыма, в котором проживают 65 % русских и около 85 % считают русский язык и русскую культуру родными. В связи с этим неуважение к Крыму – это в первую очередь неуважение к России.

Когда в 1954 году Крым был передан в состав Украинской ССР в честь юбилейной даты – 300-летия воссоединения двух братских народов, никто не мог предположить, что спустя 40 лет крымчане окажутся отрезанными от своей Родины – России.

В заключение я хотел бы поблагодарить за приглашение и предоставленную возможность выступить перед вами, а в вашем лице – перед соотечественниками, такой близкой и такой сегодня далекой для крымчан России.

*г. Москва, Государственная Дума.
14.04.1995 г.*

УКРАИНА НЕ ВЫПОЛНЯЕТ ДОГОВОР О ДРУЖБЕ С РОССИЕЙ

Выступление Председателя Русской общины Крыма, первого заместителя Председателя Верховного Совета Крыма С. П. Цекова на парламентских слушаниях в Государственной Думе России на тему: «Состояние российско-украинских отношений и выполнение обязательств по Договору о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной».

Уважаемые участники парламентских слушаний! Уважаемые гости, приглашенные!

Первого марта этого года в Северодонецке состоялся 2 съезд депутатов Советов всех уровней из всех регионов Украины, на который я готовил выступление. То, что было актуальным на съезде в Северодонецке, является актуальным и на сегодняшних парламентских слушаниях. Поэтому, это выступление я взял за основу.

Защитил ли нас, русских, русскокультурных граждан Украины, Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной? Способствовал ли он укреплению дружбы между Россией и Украиной? На мой взгляд, – не защитил и не способствовал. И не потому, что договор плох, а потому, что он не выполняется.

Почему это происходит? Прежде всего, потому, что в вопросах государственного строительства на Украине руководствуются не международными договорами, не объективными закономерностями и сложившимися за века реальностями, а умозаключениями политиков, основанными на любви или нелюбви к чему-либо.

Главная реальность, которая определяет гуманитарную сферу жизни украинского государства, заключается в том, что:

Украина – это государство украинцев и русских, государство традиционного многовекового двуязычия – украинского и русского, государство двух государствообразующих наций и двух культур.

К сожалению, на протяжении всех лет независимости Украины эта реальность игнорируется.

В 1991 году многие русские и русскокультурные жители Украины, голосуя за независимость Украины, не предполагали, что в независимом государстве будут нарушаться их законные права и интересы. За 17 лет Украина так и не стала своим государством для подавляющего большинства из них.

Годы независимости Украины были потрачены не на сохранение нашего славного и общего для украинцев и русских исторического прошлого, не на поиск баланса интересов двух основных национальных групп – украинской и русской, а на тотальное искоренение всего русского, российского из всех сфер общественной жизни.

Если одним словом характеризовать суть внутренней гуманитарной политики Украины, то я бы назвал её политикой предательства. Предательства всего того, что делалось до нас более тысячи лет. Предательства великих деяний наших предков, начиная с Киевской Руси и её Крещения святым равноапостольным князем Владимиром. Именно это является главной причиной нарастающего на Украине внутреннего конфликта, а также одной из основных причин появления напряженности в российско-украинских отношениях.

Что делать?

Высокие государственные интересы России и Украины требуют безусловного соблюдения всех положений Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россией и Украиной, и, прежде всего, – статьи 12-й Договора, в которой говорится об обеспечении защиты национальных меньшинств. Хотя мы, русские, не считаем себя национальным меньшинством на Украине, а считаем себя государствообразующей нацией, потому что изначально жили и формировались как нация на территории Украины, но, тем не менее, соблюдение статьи 12-й Договора будет способствовать достижению согласия и уважения всех национальных и языковых групп, проживающих на Украине, и, прежде всего, – украинцев и русских.

В ситуации, которая сложилась сегодня, только восстановление уважения к русскому языку и к русской культуре, уважение к русским Украины, уважение к отечественной истории, братские отношения с Россией, сохранение единства канонической православной церкви, (а история Украины и России – это история единой канонической православной церкви), сделают Украину родным государством, родным отечеством для всех граждан Украины, а не только для узкой группы националистически одурманенных людей.

Мы не можем более идти на поводу у нынешних идеологов украинского государства. Вдумайтесь (повторю этот тезис): они стремятся ликвидировать то, что создавалось более тысячи лет!

Мы, участники парламентских слушаний, безусловно, болеем за будущее России и Украины, но мы должны не только говорить о дружбе и партнерстве, а должны, прежде всего, решать проблемы, которые омрачают дружеские отношения между двумя государствами. Для этого Россия при принятии любых межгосударственных решений с Украиной, обязана неукоснительно руководствоваться статьей 12-й Договора и требовать:

- повышения статуса русского языка вплоть до государственного. Сегодня крайне необходимо сохранить для русскоязычных граждан Украины вертикаль образования на русском языке – от дошкольного до вузовского образования;

- требовать бережного отношения к отечественной истории и недопущения героизации событий и лиц, которые исповедуют вражду между Россией и Украиной;

- требовать невмешательства в дела канонической православной церкви со стороны государства.

Необходимо также завершить работу по реализации статьи 12-й договора, часть 5 которой говорит о необходимости заключения отдельного Соглашения о сотрудничестве по обеспечению прав национальных меньшинств. Оно так и не было заключено, хотя могло бы обеспечить защиту русских, российских соотечественников на Украине.

В последние годы Россия значительно усилила работу по поддержке соотечественников за рубежом. Однако, усилий, направленных на работу с российскими соотечественниками на Украине, явно недостаточно. Эту работу необходимо активизировать, учитывая, в частности, то, какую активную работу, нацеленную на втягивание Украины в свою сферу влияния силами украинских националистов проводят США.

Уважаемые участники парламентских слушаний!

Пользуясь случаем, приглашаю представителей Российской Федерации принять участие во II Международном Фестивале «Великое русское слово», который пройдет 6-12 июня в Крыму, и, я уверен, станет важнейшим объединительным событием в жизни современной России и Украины.

*Источник: «Портал русского народа Крыма»,
2.04.2008 г.*

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МИРНЫМ ПУТЕМ

Выступление С. П. Цекова, Председателя Русской общины Крыма, первого заместителя Председателя Верховного Совета Крыма в Европарламенте, на II форуме «Европейский Союз и Россия: новые вызовы». Брюссель, 8 декабря 2008 г.

Уважаемые участники Форума! Благодарю за приглашение и предоставленную возможность выступить. Состояние сотрудничества Европейского Союза и России волнуют и нас, российских соотечественников, проживающих в Крыму, на Украине. А это не только русские по национальности, но и те, кто считает русский язык и русскую культуру родными. Таковых на Украине больше половины.

Здравый смысл указывает на необходимость развития сотрудничества. Это очевидно в условиях нынешнего экономического кризиса и мы приветствуем всё, что способствует улучшению взаимоотношений Европейского Союза и России.

К сожалению, эти отношения значительно ухудшились в период войны, развязанной Грузией против Южной Осетии в августе этого года. Вызывает сожаление и то, что в первые часы и дни практически все страны Евросоюза, не вникая в обстоятельства конфликта, поддержали Грузию и осудили действия России, которая, выполняя свой миротворческий долг, встала на защиту Южной Осетии. Показательна и реакция стран Европы и США после признания Россией независимости Абхазии и Южной Осетии. Практически все они это решение России осудили, хотя годом раньше многие из них признали независимость Косово.

Но вспомним русскую пословицу: «Нет худа без добра». Война, развязанная Грузией против Южной Осетии, вновь и на более высоком уровне привлекла внимание мирового сообщества к проблемам территориальных образований в составе различных государств. В том числе – к Автономной Республике Крым в составе Украины.

В период августа – сентября Крым посетили десятки представителей различных международных организаций, журналисты из Европейских го-

сударств, США, Канады. Почти все проводили аналогию между Южной Осетией и Крымом, между действиями России по поддержке Абхазии, Осетии и возможной поддержкой, которую Россия может оказать Крыму.

Мы же проводим аналогию между действиями Грузии по отношению к Абхазии, Осетии и Украины по отношению к Крыму. И если в Абхазии и Южной Осетии нарастают антигрузинские и сепаратистские настроения, а в Крыму нарастают антиукраинские, то это результат той политики, которую проводили и проводят центральные органы власти Грузии и Украины по отношению к автономиям в их составе. Это политика полного игнорирования прав граждан проживающих в Автономиях. В отношении Крыма, который был передан из состава России в состав Украины в 1954 г в знак вечной дружбы русского и украинского народов и в котором сегодня проживает 60% русских по национальности и 80 % населения по языку и культуре, это выражается в постоянном насилии, прежде всего – в гуманитарной сфере. Осуществляется насильственный перевод школ с русским и крымско-татарским языками обучения на украинский, а также насильственная украинизация высших учебных заведений. Работа правоохранительных органов, судопроизводства полностью переведена на украинский язык. Унижаются национальные чувства русских и русскокультурных граждан. Это, в частности, выражается в переписывании истории, её мифологизации и фашизации. Государственная власть постоянно вмешивается в религиозную сферу, пытаясь отделить каноническую Украинскую православную церковь от Русской православной церкви.

В целом политику Украины в Крыму можно охарактеризовать как политику этноцида по отношению к русским и русскокультурным гражданам. Добавлю к этому ещё и постоянное провоцирование конфликтов между татарами и славянами, которое осуществляет Киев, неустанное стремление в НАТО, против которого выступает более 90 % жителей Крыма, стремление выдворить из Севастополя Черноморский Флот Российской Федерации, за сохранение которого выступает подавляющее большинство крымчан. Всё это и является основной причиной роста антиукраинских и сепаратистских настроений в Крыму.

Возникает вопрос: если государство осуществляет насилие над частью своей территории, если унижает достоинство и игнорирует общепризнанные права человека, интересы граждан, осуществляет политику этноцида на этой территории, то так ли плох сепаратизм? Сепаратизм, как защитная реакция, как ответ на насилие центра по отношению к региону. В конце концов, почему сепаратизм бывших республик Советского Союза

(в котором никакого насилия над республиками не было) – это хорошо, а сепаратизм Абхазии и Южной Осетии в Грузии, которая развязала против автономий несколько войн, – это плохо. Почему Косово имеет право на независимость, а Крым, населенный на 3/4 русскими по национальности и русскими по языку и культуре, такого права не имеет? К сожалению, есть ответ, выработанный предыдущими веками мировой истории: право надо доказывать с оружием в руках.

Но мы живем не в средневековье, и даже не в 20-м веке. Современное общество выработало и другие принципы сосуществование наций – безусловное соблюдение прав человека. И именно это должно стать краеугольным камнем всей мировой политики. Не на словах, а на деле. Без политики двойных стандартов, без деления на своих и чужих. Уверен, что при таком подходе мировое сообщество обязано заставить Украину уважать права и интересы крымчан, да и жителей других русскокультурных регионов Украины. Только тогда исчезает почва для конфликтов на межнациональной основе, а также резко уменьшатся сепаратистские настроения. А право на самоопределение если и будет реализовываться, то исключительно мирным, цивилизованным путем.

*Источник: «Портал русского народа Крыма»,
11.12.2008 г.*

НАШ ВЫБОР – В ПОЛЬЗУ РОССИИ

Обращение Русской общины Крыма к крымчанам накануне общекрымского референдума о статусе Крыма.

Уважаемы соотечественники, крымчане!

На общекрымском референдуме 16 марта крымчанам предстоит сделать исторический выбор. Русская община Крыма, русские люди Крыма, ждали этого референдума на протяжении двух десятилетий.

Распад СССР, вопреки воле подавляющего большинства крымчан, лишил нас Родины. Миллионы русских в Крыму и на юго-востоке Украины оказались чужими на родной земле. Вместо того, чтобы признать русских одним из государствообразующих народов Украины, власти Украины взяли курс на построение этнократического государства.

Русская община Крыма – одна из немногих общественных организаций в Крыму, которая на протяжении всех лет своего существования последовательно защищала законные права и интересы русских и русскокультурных крымчан. Представители Общины системно противостояли и продолжают противостоять политике русофобии, отстаивая права русских и русско-культурных жителей Крыма на родную культуру, на отечественную историю, наши духовные ценности, восстановление всесторонних связей с Россией.

Антиконституционный переворот, организованный в Киеве и в западных областях Украины неонацистскими бандформированиями, при поддержке США и ЕС, сделал русофобию сутью государственной политики. Именно поэтому представители Русской общины Крыма и ее политического союзника – партии «Русское Единство» – стали одними из ведущих инициаторов реализации права крымчан на самоопределение путем проведения референдума о статусе полуострова.

Русская община Крыма призывает всех крымчан прийти 16 марта на избирательные участки и сделать выбор в пользу воссоединения Крыма с Россией. Этот выбор является восстановлением исторической справедливости. Он соответствует интересам крымчан, которые видят в России защиту от русоненавистнической политики нелегитимной украинской власти и ее западных покровителей. Наш выбор в пользу России – достойный и

справедливый. Выбор в пользу великой страны, в пользу стабильности и экономического благополучия.

Уверены, что этот выбор поддерживают представители различных национальных общин полуострова. Обращаемся к крымским татарам. «Евромайданная» киевская власть видит в крымских татарах таких же чужаков, как и в русских. Она видит в вас исключительно антироссийскую силу. Мы знаем, что многие крымские татары, несмотря на потоки лжи и дезинформации, не поддерживают тех событий, которые происходят сегодня в Киеве. Россия намерена защищать права всех этнических групп, проживающих на территории полуострова.

Референдум о статусе Автономной Республике Крым является абсолютно легитимной демократической процедурой. Именно поэтому силы, которые борются против единства русского и украинского народов, пытаются его сорвать. Крымчане не дадут им такой возможности. Для этого мы все, как один, должны прийти на референдум 16 марта. И сделать выбор в пользу первого вопроса, поддержав воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации.

Президиум Думы Русской общины Крыма

Источник: «Портал русского народа Крыма». 14.03.2014 г.

КУДА БЫ МЫ НИ ШЛИ, МЫ ВСЕГДА ДВИГАЛИСЬ В СТОРОНУ РОССИИ

В этом году Русская община Крыма празднует свое 25-летие. Одновременно празднует свой юбилей Евпаторийская организация Русской общины Крыма. За двадцать пять лет Евпаторийская организация Русской общины Крыма выросла в авторитетную организацию нашего города. Работая синхронно со всей Русской общиной, евпаторийцы внесли свой вклад в общее дело, в общее движение за воссоединение Крыма с Россией.

Начну с предыстории возникновения Евпаторийской организации Общины. После увольнения из Вооруженных Сил СССР в 1990 году, я вернулся в родной город Евпатория. После развала СССР в 1991 году и проведения референдума о независимости Украины, стало ясно, что нас обманули. На референдуме 17 марта 1991 года подавляющее большинство граждан УССР (более 70 процентов) голосовали за Союз. А если говорить о выходе Украины из состава СССР, то в Крымской АССР, которая была воссоздана в 1991 году, следовало провести отдельный референдум. Референдум о выходе Крымской АССР из состава СССР. Украина его не провела, нарушив союзное законодательство.

С воодушевлением воспринял создание Республиканского движения Крыма, Республиканской партии Крыма, выборы в Верховный Совет Крыма, избрание Президента Крыма. Без раздумий определился с политическим выбором. Только РДК и РПК.

Стал искать контакты с организациями. В 1993 году меня свела судьба с В. П. Тереховым и С. П. Цековым. Это был тяжелый период для нашей молодой крымской государственности. После предложения Владимира Павловича Терехова создать региональную организацию Русской общины Крыма в г. Евпатории, согласился без колебаний. Зарегистрировались по уведомлению в 1993 году. Председателем Евпаторийской организации Общины меня выбрали единогласно (24 голоса — за).

Начали сотрудничать с РПК (партией РДК). Председателем отделения РПК (партии РДК) в г. Евпатории в то время был С. С. Ключев. Он участвовал и в работе Русской общины Крыма. В тот период мы выдвинули кандидатов в депутаты Евпаторийского городского совета. Удалось провести двоих человек, но они тут же нас предали — переметнулись в Партию экономического возрождения Крыма (ПЭВК).

Для Евпаторийской организации Русской общины Крыма вторая половина 1990-х была периодом становления. Вспоминая те давние годы, считаю, что именно тогда появились первые ростки политической зрелости.

С 1995 по 1997 годы активной деятельности в организации проявлять не пришлось. Постоянной площадки у нас не было. Собрания проводились в подвалах, ЖЭКах, в клубе общества слепых. Обозначились глобальные разногласия с Семеном Ключевым. Впоследствии выяснилось, что я со своими сторонниками оказался прав и справедливость восторжествовала.

Новый импульс развитию Евпаторийской организации Русской общины Крыма дал О. Л. Родивилов. Он работал в советский период начальником топогеодезического отделения в/ч 34436 (Военно-космические силы СССР, Сакский район). Украинскую присягу принимать отказался и ушел из армии. В середине 1990-х работал помощником депутата Верховного Совета Крыма. В Евпатории жила мама Олега Леонидовича и он часто к ней приезжал. В Русскую общину Крыма Родивилов пришел в 1995 году. Включился в работу ее Евпаторийской организации.

В 1997 году Олег Родивилов предложил мне возглавить его штаб по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета АР Крым по г. Евпатории. После упразднения крымских политических партий, он шел как самовыдвиженец. По факту участвовал в выборах как представитель Русской общины Крыма. С этого времени и началась активная работа Евпаторийской организации Русской общины Крыма. Появились ощутимые результаты.

После выборов 1998 года Русская община Крыма получила единственного депутата Верховного Совета АР Крым с невероятными трудностями. Против нас были все, включая админресурс исполкома.

По-моему мнению, в конце 1990-х мы стали политической силой, с которой пришлось считаться властным структурам. В Симферополе в 1999 году приступили к работе фонд «Москва-Крым» и Русский культурный центр. Открылось Генеральное консульство РФ в Республике.

Евпаторийский филиал Русского культурного центра предложили возглавить мне. В это же время мы получили постоянное помещение, где и располагаемся по сей день.

Зарегистрировались как юридическое лицо — Русский культурный центр г. Евпатории по проспекту Победы, что и стало символично в «Крымскую весну».

Жители Евпатории, убедившись в правоте наших взглядов, активно присоединялись к Русской общине. На своей базе мы создали музыкальный салон и проводили ежегодный фестиваль патриотической песни «Русская весна».

Зарегистрировали молодежную газету «Улица Московская» и приложение к ней «Будь готов!». При Русской общине Крыма создали школу юных журналистов. Ребята редактировали и выпускали газету тиражом в 500 экземпляров ежемесячно. Почти все юноши и девушки, прошедшие через нашу редакцию, стали профессиональными журналистами и закончили вузы по специальности. В этом же году активно включились в работу Межнационального совета города и оставили за собой право лидерства.

В 2002 году наступила пора очередных выборов. Это были самые сложные выборы за весь период участия в них Евпаторийской организации Русской общины Крыма. Путем махинаций со стороны власти наш кандидат Олег Родивиллов был снят. Мы обеспечивали массовые акции неповиновения, создали лагерь протеста при помощи симферопольцев. В ночь перед выборами наш кандидат был восстановлен в списках и уверенно победил.

В это время Евпаторийская организация Общины активизировала работу по содействию получения гражданства РФ жителями Евпатории. Гражданство получили более двух тысяч человек.

При помощи фонда «Москва-Крым» множество выпускников поступило в престижные вузы России.

Совместно с центральной организацией активно противодействовали всем акциям украино-американских учений «Си-Бриз». В июле 2008 года, при высадке десанта, два украинских БТРа утонули, а третий заглох в воде. Пришлось вытаскивать задним ходом, а экипажи спасать. Активисты Русской общины Крыма и ряда других организаций, с песней «Вставай, страна огромная!» выдвинулись в расположение оккупационных сил. После прибытия украинской милиции войска НАТО свернули свой лагерь.

Включились в активное противодействие организации «Просвита» и попыткам утверждения в Крыму т. н. Украинского патриархата.

Находясь все эти годы в постоянной конфронтации с Меджлисом, не сдали ни одной позиции. В 2007 году была принята попытка захвата национал – радикалами евпаторийского автовокзала. Единственного вокзала в Крыму, где не было ни одного представителя Меджлиса. Особая роль

в противодействии этой попытке принадлежала Ковальчуку Александру Михайловичу, он же и возглавил нашу службу безопасности.

Еще раз отмечу, что Евпаторийская организация Русской общины Крыма традиционно поддерживала хорошие отношения с Управлением международных отношений Евпаторийского городского совета, национальными общинами города.

Приход к власти В. Ющенко евпаторийцы восприняли как вызов. В наши ряды люди стали вступать уже семьями.

На выборах 2006 года мы провели 7 депутатов, они и составили основу «Блока за Януковича». Именно тогда я включился в работу Евпаторийского городского совета. В то время нам удалось провести ряд программ, которые не удавалось осуществить ранее. Был перенесен на историческое место памятник Русским воинам, павшим в годы Крымской войны 1853–1856 гг. Благоустройство памятника и внесение его в республиканский реестр было проведено за счет бюджета.

Укрепились материально, закупили оргтехнику, мебель, сделали капитальный ремонт помещения Общины.

В 2009–2010 годах Русская община Крыма стала сотрудничать с движением и партией «Русское Единство». Евпаторийская организация Общины поддержала этот процесс. Была сформирована Евпаторийская городская организация партии «Русское Единство», председателем которой стал С. А. Кутнев. В Евпаторию на встречи с партийным активом часто приезжал лидер «Русского Единства» С. В. Аксенов. Лидер Русской общины Крыма С. П. Цеков бывал у нас в гостях еще чаще, на протяжении многих лет. Сергей Павлович очень внимательно относится к работе региональных организаций Общины.

Однако, времени для подготовки к выборам 2010 года было мало. Серьезное противодействие оказали бывшие союзники из Партии регионов. Прошли всего 2 депутата. Но мы продолжали активно проводить про-российскую политику в Евпаторийском городском совете. Также уделяли внимание работе комиссии по жилищному хозяйству, вопросам социальной защиты ветеранов, идеологической работе.

Потом пришла «Русская весна». Ход истории изменился. Но для нас все было закономерно. Мы верили в Победу и ждали ее. Именно в помещении Евпаторийской организации Общины в период «Крымской весны» располагался Штаб народного ополчения г. Евпатории.

В российском Крыму Евпаторийская организация Русской общины Крыма продолжает свою работу. Нам помогают Александр Ковальчук, Наде-

жда Павленкова, Елена Береснева, Роман Тихончук, Валерий Маркосянц, Сергей Лукомский, Борис Назаров и многие другие активисты Русской общины Крыма в г. Евпатории. Членом Русской общины Крыма является председатель Евпаторийского городского совета Олеся Харитоненко.

Евпаторийская организация Общины тесно сотрудничает с политической партией «Единая Россия». Считаем, что Русская община Крыма внесла в работу «Единой России» новую патриотическую волну, основанную на идеологии крымского русского патриотизма, любви к России и Православии. Русская община Крыма всегда любила Россию, ждала, что Крым вернется в Россию и шла по этому пути. Куда бы мы ни шли, мы всегда двигались в сторону России.

Олег Кучеренко,
*председатель Евпаторийской организации Русской общины Крыма,
депутат Евпаторийского городского совета.*

ПРАВДА — НА СТОРОНЕ РОССИИ

23 октября 1993 года состоялся I Собор (учредительная конференция) Русской общины Крыма. Он прошёл в рамках Расширенного Координационного Совета Республиканского движения Крыма и Республиканской партии Крыма (Партии РДК). Так возникла Русская община Крыма — крупнейшая в Крыму русская общественно-политическая организация, которая в нынешнем году празднует 25-летний юбилей. Следует отметить, что в учредительных документах Общины в качестве даты её создания было указано 24 октября, чтобы годовщина создания Общины формально совпала с годовщиной основания РПК (РДК). Отмечу, что Республиканская партия Крыма (Партия РДК) была создана в субботу 24 октября 1992 года, на III Конференции РДК, проходившей в Симферопольском Дворце культуры профсоюзов. Однако, на самом деле, Русская община Крыма была создана в субботу 23 октября 1993 года.

I Собор Русской общины Крыма прошёл в малом зале заседаний на первом этаже Дома профсоюзов (г. Симферополь), с участием рядовых членов знаменитого РДК и РПК (РДК). Именно в Доме профсоюзов в то время проходили заседания Расширенного Координационного Совета Республиканского движения Крыма и Республиканской партии Крыма (Партии РДК). Проходили они, как правило, в последнюю субботу каждого месяца. Повторюсь: I Собор Русской общины Крыма тоже прошёл в субботу.

Первоначально на учредительной конференции речь шла о создании «Российской общины Крыма». Название «Русская община Крыма» появилось в период регистрации Общины.

Тогда членами Общины стали примерно 1,5 тыс. граждан Республики Крым в большинстве регионов Республики, включая город Севастополь.

Устав РДК с изменениями 1992 года, Устав РПК (РДК) 1992 года и Устав Русской общины Крыма 1993 года были напечатаны на одной печатной машинке, что хорошо заметно по сильному смещению буквы «Р». Устав Общины печатали в самом центре Симферополя, по ул. Одесской, 2, на 2-м этаже, в помещении РПК (РДК).

Значимым вопросом развития Русской общины Крыма стал вопрос создания региональных организаций. Отмечу, что, как и в Республиканском движении Крыма, в некоторых регионах Крыма было по две организации Общины. Например, в Симферопольском районе на территориях семи из существовавших тогда девятнадцати местных Советов были две Симферопольские районные организации Общины: одна — на территории Донского сельского Совета (расположенного по направлению Феодосийской трассы), а другая — на территориях шести поселковых и сельских Советов (расположенных по направлениям Московской и Армянской трассы, Евпаторийского, Николаевского и Ялтинского шоссе). Похожая ситуация сложилась в Большой Алуште.

Исправить эту и другие проблемы удалось несколькими серьёзными изменениями Устава. В результате, Устав Русской общины Крыма стал лучшим из уставов подобных организаций. Причем, не только в масштабе Крыма, но и в целом, в масштабе Русского мира. Хотя, были в Уставе и некоторые недоработки, как и вообще в деятельности Общины.

К сожалению, до сих пор членами Русской общины Крыма являются далеко не все русские и русскоязычные жители полуострова. Тем не менее, хотя это и плохо, но зато подтверждает, что Русская община Крыма не принуждает кого-либо ей незаконно подчиняться, как это делал незаконно существовавший самозванный «народный парламент» татар Крыма (примечательно, что эта ОПГ называла себя так же, как и парламент Турции).

Прежде всего, хотелось бы поговорить о достижениях Русской общины Крыма.

1. В 1992 году, прежде чем создать РПК (РДК) и Общину, РДК собрало подписи за общекрымский референдум, который состоялся через 22 года — 16 марта 2014 года. Состоялся, в том числе, благодаря усилиям Русской общины Крыма.

В субботу 22 февраля 2014 года именно Дума Русской общины Крыма приняла историческое решение о формировании Народного ополчения Республики Крым для препятствования государственному перевороту на Украине, который проходил под видом «Майдана» на Октябрьской площади Киева. Реализация этого решения Думы началась 23 февраля, ополчению были предоставлены помещения Общины, а её члены перед зданием Верховного Совета Крыма вели запись ополченцев-добровольцев.

В итоге, 18 марта 2014 года завершилось второе воссоединение Крымского полуострова с Россией.

2. РДК, РПК (РДК), Русская община Крыма, их депутаты (постановление ВСК) сохранили в Крыму русский язык в системе воспитания и образования, в процедурах ЗАГС, в государственных и муниципальных структурах, во всех сферах жизни.

3. Русская община Крыма учредила три праздника и памятный день, многие из которых впоследствии стали отмечать и крымские республиканские власти, украинские власти, федеральные и региональные власти России.

На республиканском уровне в Крыму отмечается 9 сентября День памяти воинов Русской армии, павших при героической обороне Севастополя в Крымской войне 1853-1856 годов.

В России на общегосударственном уровне стал отмечаться Всемирный День русского языка — 6 июня. Задолго до установления этой официальной даты Русская община Крыма стала праздновать 6 июня как День защиты русского языка (как известно, именно в этот день родился А. С. Пушкин). Именно в этот день стал открываться Международный фестиваль «Великое русское слово», инициированный Русской общиной Крыма.

Также в Крыму на республиканском уровне по инициативе Общины (и вначале только ее силами) 18 января вновь стал праздноваться «День Переяславской Рады» (День воссоединения Великой и Малой Руси).

19 апреля — День первого воссоединения Крыма с Россией (1783 год).

10 июля — День освобождения Тавриды от османского ига (1771 год). Примечательно, что от османского ига был освобожден не только Кафский вилайет (провинция Турции с административным центром в г. Кафе (Феодосия), но и Крымское ханство, находившееся в вассальной зависимости от Османской империи, Азов, Тамань.

4. Русская община Крыма требовала вернуть девять наиболее важных исторических названий в столице Республики Крым.

Из них возвращены названия улицам: Александра Невского (Розы Люксембург), Долгоруковской (Карла Либкнехта), Петропавловской (Октябрьская), в Симферополе появилась Петропавловская площадь.

Осталось вернуть название проспекту Екатерины Великой (ул. Карла Маркса), улицам Потёмкинской (Шмидта), Воронцова (Воровского), Троицкой (Большевикской), Софийской (Клары Цеткин).

5. Община, ежегодно отмечая 19 апреля и 10 июля, требовала назвать Центральный парк культуры и отдыха в честь Екатерины Великой и восстановить памятник Екатерине II, а также восстановить прежний вид обелиска освободителю Тавриды, Азова, Тамани и Крымского ханства — мо-

сковскому главнокомандующему князю В. М. Долгорукову-Крымскому. Теперь результат — Екатерининский сад (с памятным комплексом, подобным прежнему), а на обелиске появились полимерные зубцы (один мраморный оригинал) и гипсовые медальоны, на месте прежних трёх мраморных, которые занимали советские цементные (к сожалению, сохранившийся на прежнем месте мраморный оригинал окрашен той же краской, что и гипсовые, чтобы не отличался от гипса).

6. Против натовских ежегодных учений «Си-Бриз» на Крымском полуострове Община проводила массовые акции «Анти-НАТО»:

- большой колонной активисты Общины участвовали в массовом шествии в Евпатории от станции «Солнышко» до Театральной площади против натовских учений военно-морских сил «Си-Бриз-97»;
- с того времени Община ежегодно проводила молодёжный палаточный лагерь против НАТО на берегу оз. Донузлав (где проходили учения «СИ-Бриз» с участием сил НАТО), проводила митинги;
- в 2006 году Община участвовала в массовом блокировании порта в Феодосии, не дав «натовскому сапогу» выйти из порта на землю нашей Родины;
- выступала против базирования НАТО в русском городе-герое Севастополе.

7. При поддержке Российской Федерации Русская община Крыма направляла крымскую молодежь на учебу в российские вузы, в экскурсионные поездки в Москву и Санкт-Петербург, по «Золотому кольцу» России.

Работе с молодежью способствовали также стипендии Фонда «Москва — Крым». На них могли претендовать студенты и аспиранты, занимающиеся гуманитарными и общественными науками, работы которых были посвящены проблемам русских в Крыму. Особое значение придавалось трудам, посвященным истории и культуре Тавриды, борьбе русского народа за освобождение Причерноморья от османского ига. Преимущественным правом на получение стипендии пользовались претенденты, успешно совмещавшие учебу с активной деятельностью в организациях соотечественников. Стипендии присваивались Конкурсной комиссией, в состав которой входили общественные деятели, представители православного духовенства, деятели искусств, авторитетные ученые — специалисты в области русской истории, филологии, искусства, обществоведы. В 2000-2003 годах я являлся секретарем конкурсной комиссии по назначению стипендий Фонда «Москва-Крым». Многие молодые люди и девушки, получившие стипендии, вступили в ряды Русской общины Крыма.

Помимо решения идеологических задач, Общине, на мой взгляд, нужно уделять большое внимание решению социальных проблем.

Самая острая из них теперь — это проблема обеспечения достойного уровня жизни людей, защита наших сограждан от дикостей капитализма. Требуется решение перечисленных ниже (и других) проблем:

- сохранения и возобновления бесплатной медицины, расширения сети государственных аптек, восстановления предусмотренного Конституцией РФ бесплатного медицинского и санитарного обеспечения;

- возобновления бесплатного получения начального и (или) среднего профессионального образования, высшего образования с трудоустройством выпускников по направлениям, с обеспечением жильём при обучении и при трудоустройстве;

- возобновления бесплатной правовой защиты (в гражданско-правовых, а не только в уголовных делах) в структурах юстиции, суда, прокуратуры, Следственного Комитета, уголовно-исполнительной системы, службы судебных приставов, полиции, адвокатуры, нотариата;

- обеспечения услуг и нормализации тарифов (со льготами), выведения из бизнеса всех систем ЖКХ, электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения, водоотведения, сбора-сортировки-вывоза и рециклизации и утилизации мусора, сбора-очистки-утилизации опасных веществ, которые недопустимо приравнивать к бытовому мусору, капитального ремонта жилья (с учётом обязательных накоплений на капитальные ремонты, т.е. входивших в квартплату до конца 2014 года);

- восстановления сохранявшихся с советских времён льгот;

- прекращения «крепостничества» в медицине, в ЖКХ, в дошкольном воспитании, в образовании, в льготах, пенсиях, капитальном ремонте и т. д. и т. п. Речь идет, в частности, о вынужденном «прикреплении» медицинского обслуживания к месту зарегистрированного «основного места проживания», даже если гражданин фактически там не проживает и не бывает;

- социального обеспечения нетрудоспособных по возрасту (невзрослого или преклонного возраста) и (или) по болезни;

- обеспечение служебным, муниципальным, семейным (малосемейным) жильём, общежитиями тех физических лиц, кто не имеет возможности и (или) не может себе позволить иметь приватное жильё (в т. ч. служебным жильём в ДОФ Краснознамённого Черноморского флота — офицерам и гарнизонному гражданскому персоналу) и жильём вне гарнизонов — офицерам запаса и военным пенсионерам;

- проблемы защиты природы.

25 лет назад Русская община Крыма была создана для защиты, сохранения и восстановления всего хорошего в Русском мире, что мы ещё имеем, но вот-вот утратим, что имели и уже утратили — особенно вследствие раздела единого Отечества, единого народа всея Руси.

Если же Россия будет решать не только свои проблемы, но проблемы всего Русского мира и проблемы всего мира, то за Русским миром пойдет весь мир! Ведь правда — на стороне России.

Владимир Пинчук,
ветеран Русской общины Крыма,
ветеран РДК и РПК(РДК).

РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«Русская община Крыма» — самая крупная и влиятельная общественная организация русского населения Крыма. Ее представители внесли основной вклад в развитие русского, пророссийского движения в Крыму и на Украине, в процесс воссоединения полуострова с Россией в 2014 году.

В период пребывания Крыма в составе Украины Община противодействовала русофобским политическим силам на Украине и в Крыму, политике принудительной украинизации, сохраняла образование на русском языке в школах и вузах Крыма, историческую память России в Крыму, выступала за всестороннее сотрудничество Украины с Россией, за сохранение канонического единства Русской и Украинской Православных церквей, противодействовала втягиванию Украины в военный блок НАТО.

Русская община Крыма ведёт своё начало от «Республиканского движения Крыма» (РДК) и «Республиканской партии Крыма (Партии РДК)».

В 1993 году руководство Республиканской партии Крыма (Партии РДК) пришло к выводу о необходимости создания общественной организации, ориентированной в своей деятельности на защиту прав и интересов русских Крыма и всех крымчан, считающих русский язык и русскую культуру родными. Решение о ее создании было принято 23 октября 1993 года, на заседании Расширенного Координационного Совета РПК (Партии РДК). Организация получила название «Русская община Крыма». Официальная регистрация Общины Министерством юстиции Республики Крым состоялась в марте 1994 года.

Инициатором создания Русской общины Крыма и её председателем в 1993–2003 годах стал Владимир Терехов — крымский писатель, поэт, председатель Союза русских, украинских и белорусских писателей Крыма, народный депутат Верховного Совета УССР / Украины в 1990–1994 годах.

Вместе с Владимиром Тереховым работой Русской общины Крыма руководил Сергей Цеков — крымский политик, один из лидеров «Республи-

канской партии Крыма (партии РДК)», возглавлявший в 1994–1995 годах Верховный Совет Крыма. С 1993 по 2003 годы С. Цеков являлся заместителем, затем — первым заместителем председателя Русской общины Крыма, а в 2003 году возглавил Общину.

Формирование русского движения в Крыму можно рассматривать как форму самоорганизации русских и русско-культурных крымчан в условиях выхода Украины из состава СССР вместе с Крымом.

Передача Крымской области из состава РСФСР в состав УССР в 1954 году традиционно воспринималась крымчанами, как историческая несправедливость. Это восприятие еще больше усилилось в постсоветских реалиях, когда Украина стала независимым государством, а Российская Федерация оказалась для крымчан государством иностранным.

Крым стал одним из наиболее ярко выраженных в этническом, культурном, языковом отношении русских анклавов за пределами России. Согласно данным Всесоюзной переписи населения, этнические русские составляли в 1989 году 65,6 % населения полуострова.

Однако, составляя большинство населения полуострова, русские, фактически, оказались в положении национального меньшинства. Правящая элита Украины сделала ставку на принудительное утверждение во всех сферах государственной жизни украинского языка и националистической, русофобской идеологии. В 1990-е годы среди украинских националистов стал популярен лозунг: «Чемодан, вокзал, Россия». Одновременно, в Крыму активизировалась этнократическая организация «Меджлис», руководители которой искусственно противопоставляли крымских татар другим народам Крыма.

Отмеченные тенденции обусловили необходимость формирования русского движения в Крыму. Для русских, проживающих в Крыму и в других русскоэтнических и русско-культурных «анклавах», утративших после развала СССР политическую связь с Российской Федерацией, базовые, корневые смыслы русской идеи стали определяться не только ценностями самоосознания, но и жизненно важными задачами самозащиты и самосохранения.

Идейные принципы и установки, декларируемые русскими и пророссийскими организациями, которые начали создаваться в Крыму в первой половине 90-х годов XX века, основывались на двух базовых целях:

- восстановление политических, экономических, культурных связей Крыма с Российской Федерацией, разрушенных в ходе развала СССР;

- защита русского социокультурного пространства в Крыму.

Данные цели в значительной мере определяли принципы работы Русской общины Крыма.

В развитии Русской общины Крыма можно выделить ряд этапов. Первый из них связан с участием представителей Общины в 1993-1995 годах в деятельности «Республиканской партии Крыма (Партии РДК)».

В 1994 году русское, пророссийское движение в Крыму, при опоре на «Республиканскую партию Крыма (Партию РДК)», добилось существенных побед. Объединив усилия с «Народной партией Крыма», представители «Республиканской партии Крыма (Партии РДК)» в конце 1993 года сформировали избирательный Блок «Россия».

В январе 1994 года кандидат от Блока «Россия» Юрий Мешков выиграл президентские выборы в Крыму. Весной 1994 года Блок «Россия» одержал победу на парламентских выборах в Республике Крым. По итогам выборов Председателем Верховного Совета Крыма стал Сергей Цеков.

Однако, придя к власти в Крыму, представители Блока «Россия» столкнулись с серьезными трудностями. В частности, из-за противодействия Киева не удалось провести референдум о статусе Крыма. За проведение данного референдума представители РДК собрали в начале 1990-х годов 246 тысяч подписей крымчан.

С другой стороны, возникли противоречия между вновь избранным Президентом и Верховным Советом Республики Крым. Украинские власти стремились усилить конфликт «ветвей власти» в Крыму. Пиком данного конфликта стал роспуск Юрием Мешковым осенью 1994 года крымского парламента. Эта ситуация была использована Киевом как повод для ограничения полномочий Республики Крым. Ощутимым ударом по развитию крымского автономизма стала отмена Верховной Радой Украины в 1995 году Конституции Республики Крым от 1992 года, более 40 законов и нормативно-правовых актов Республики Крым, института президентства и крымских политических партий.

В апреле 1995 года, будучи Председателем Верховного Совета Крыма, Сергей Цеков выступил на заседании Государственной Думы с докладом о нарушении прав крымчан и ограничении Киевом полномочий Республики Крым. В ходе своего выступления он заявил о том, что «не может быть для России ситуация с Крымом только внутренним делом Украины — с точки

зрения истории, национального состава Крыма и с точки зрения международного права».

Руководство России во главе с Президентом Борисом Ельциным Крыму оказывало в основном моральную поддержку. Политические возможности России в решении «крымского вопроса» были ограничены. В то время проводилась работа над разделом Черноморского флота и т. н. «Большим договором». С одной стороны, данный договор позволил сохранить Черноморский флот России в г. Севастополе, а с другой — Россия была вынуждена признать принадлежность Крыма Украине.

Руководство Украины во главе с президентом Леонидом Кучмой продолжило наступление на пророссийское движение в Крыму. После многократных попыток Киеву удалось сформировать в крымском парламенте новое парламентское большинство. В июле 1995 года спикер Сергей Цеков, возглавлявший парламентскую фракцию Блока «Россия» в Верховном Совете Крыма, был отправлен в отставку. Юрий Мешков выехал в Россию.

Тогда начался новый этап в развитии Русской общины Крыма. Данный этап можно ограничить рамками 1995–2004 годов.

В 1995–1998 годах представители Русской общины Крыма де-факто работали в Верховном Совете Крыма как фракция «Республиканской партии Крыма (Партии РДК)», несмотря на запрет Украиной деятельности крымских партий на территории полуострова.

Ослабленные политическим кризисом середины 1990-х годов, представители русских организаций потерпели поражение на выборах в Верховный Совет Крыма, состоявшихся в 1998 году. Тем не менее, Русская община Крыма не только выстояла в этих условиях, но и сумела стать ведущей русской, пророссийской организацией Крыма.

Годы работы в оппозиции укрепили Русскую общину Крыма. Община вышла на качественно новый уровень общественно-политической и организационной работы. Это был период переосмысления принципов функционирования русского и пророссийского движения в Крыму.

Общественно-политическая деятельность Русской общины Крыма была направлена на формирование русского, пророссийского движения, действующего на основе русской идеи, обладающего организационным, кадровым потенциалом и массовостью, способного на практике защищать права и интересы русских и русско-культурных крымчан. На смену романтике первой половины 1990-х пришел прагматизм.

В рассматриваемый период активное участие в работе Общины принимали: Сергей Цеков, Владимир Терехов, Анатолий Жилин, Александр Шевцов, Олег Родивилов, Наталья Лантух, Лариса Чулкова, Алексей Мельников, Вячеслав Королев, Андрей Козенко, Владимир Пинчук, Валерий Ильичев, Станислав Матвеев, Олег Кучеренко, Валерий Кропотов, Лев Абраменко, Борис Бакулин, Светлана Токарева, Владимир Блинов, Наталья Красновская, Мария Поддубная, Валерий Иванов, Александр Аллеров, Виктор Харабуга и многие другие активисты.

Активизировалась работа региональных организаций Общины. Активно работали организации в Евпатории (Олег Кучеренко, Семен Ключев), Феодосии (Геннадий Пиляев, Валерий Красноложкин, Геннадий Рыженькин), Ялте (Вера Семенова), Красноперекопске (Лев Кружко, Наталья Шаповалова), Бахчисарае (Валерий Борисов), Судаке (Петр Николаев), Алуште (Алексей Мельников), Сакском районе (Станислав Матвеев), Джанкое (Галина Коберник), Джанкойском районе (Людмила Коршунова), Красногвардейском (Нина Цыкунова, Александр Билиневич, Александр Кузяков), Кировском (Владимир Трошин), Черноморском (Виталий Рудаков), Ленинском (Владимир Бубликов, Юрий Полкошников), Симферопольском (Владимир Пинчук, Александр Забелин) районах Республики Крым. В авангарде шла Симферопольская городская организация Русской общины Крыма (Валерий Кропотов, Лев Абраменко, Владимир Блинов, Валерий Ильичев) и ее районные организации (Владлен Королев, Елена Малова, Валентина Попова, Валентина Колесникова и др.).

В 1998–2002 годах, имея всего одного представителя в Верховном Совете Крыма, Олега Родивилова, Русская община Крыма сумела развернуть активную общественно-политическую деятельность.

Сергей Цеков перенес опыт парламентской работы в работу руководящих органов Русской общины Крыма — Президиума и Думы Общины. Заседания Президиума и Думы стали проводиться регулярно и системно. Это обстоятельство консолидировало руководящий состав Русской общины Крыма, повысило управляемость и эффективность работы организации.

В 1997 году был создан «Русский молодёжный центр Крыма» (РМЦК) — молодёжная организация Русской общины Крыма. РМЦК был создан 31 мая 1997 года, в соответствии с решениями I Съезда Русской молодёжи Крыма и Думы Русской общины Крыма. РМЦК был легализован путём уведомления и действовал без статуса юридического лица

на всей территории Крыма в соответствии с Уставом Русской общины Крыма и Положением о РМЦК. Деятельное участие в работе молодежной организации Русской общины Крыма принимали: Андрей Козенко, Виктор Афанасьев, Станислав Красновский, Алексей Кипа, Кирилл Белов, Владимир Бобков, Юлия Васютина, Александр Божко, Александр Поповкин, Владислав Машков, Алексей Жилин и др. Руководителем РМЦК на протяжении многих лет являлся Андрей Козенко.

Впоследствии в составе Общины были созданы и другие структурные подразделения — «Русский культурно-образовательный центр» (руководители — Наталья Лантух и Лариса Чулкова), «Совет ветеранов войны и труда» (руководитель — Александр Аллеров).

Общине удалось наладить партнерские отношения с властными структурами Российской Федерации, Правительством Москвы.

С момента создания в конце 1990-х годов Генерального консульства России в Симферополе, Русская община Крыма поддерживала партнерские, дружеские отношения со всеми Генеральными консулами России в Симферополе — Алексеем Свиридовым, Александром Николаевым, Игорем Астаховым, Владимиром Андреевым, Вячеславом Светличным.

Одним из инструментов поддержки соотечественников в Крыму Правительством Москвы стал Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва-Крым», который был учрежден в ноябре 1996 года для взаимодействия с государственными, общественными и хозяйственными организациями Автономной Республики Крым. Президентом фонда «Москва — Крым» стал Олег Котолупов, председателем Попечительского Совета Фонда — мэром Москвы Юрий Лужков. В 1998 году, по инициативе фонда «Москва — Крым», было подписано Соглашение между органами представительной и исполнительной властей города Москвы и Автономной Республики Крым о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарно-культурной областях.

Новым качественным уровнем во взаимодействии фонда «Москва-Крым» с общественностью Крыма стало создание по инициативе руководства Фонда весной 2001 года «Русского культурного центра» в городе Симферополе, который открыл филиалы в 10 городах Крыма. Одним из учредителей РКЦ стал Департамент международных связей города Москвы, который возглавлял Георгий Мурадов.

В руководство фонда «Москва Крым» входили представители Русской общины Крыма. В частности, с июля 2001 по июль 2003 годов директором

Представительства фонда «Москва Крым» являлся Олег Родивилов. В тот же период «Русский культурный центр» возглавляла Галина Гржибовская.

Совместно с фондом «Москва — Крым» Русская община Крыма проводила мероприятия культурной направленности, чествовала праздничные и памятные даты, связанные с историей России. При поддержке фонда «Москва — Крым» осуществлялась поддержка российских соотечественников в Крыму, в частности, — поддержка ветеранов, людей с нарушениями здоровья, других социально незащищенных слоев населения, поддержка молодежи, творческой интеллигенции. Фонд учредил стипендию для студентов и аспирантов крымских ВУЗов, исследующих проблемы истории и культуры русских Крыма, организовывал научно-практические конференции. В Русском культурном центре проходили многие мероприятия Русской общины Крыма.

При поддержке фонда «Москва — Крым» издавалась газета «Русский мир» и приложение «Русский мир» к газете «Крымская правда». Газета «Русский мир» издавалась и в последующие годы, как отдельная газета (редакторами газеты в разные годы являлись Владимир Терехов, Анатолий Жилин, Наталья Киселева, Олег Слюсаренко, Игорь Евтюшкин). Следует отметить особую роль в информационной поддержке русского, пророссийского движения в Крыму газеты «Крымская правда». Главный редактор «Крымской правды» Михаил Бахарев на протяжении многих лет являлся членом Президиума Русской общины Крыма.

Партнерские отношения также сложились у Русской общины Крыма с «Институтом стран СНГ (Институтом диаспоры и интеграции)» — автономной некоммерческой организацией, созданной в 1996 году российским политиком и общественным деятелем Константином Затулиным.

В общественно-политической деятельности Русской общины Крыма усилились направления работы, связанные с защитой русского языка и культуры, поддержкой русскоязычного образования в Крыму, сохранением исторической памяти России в Крыму.

В 1997 году, по инициативе члена Русской общины Крыма Марии Поддубной, было принято Постановление Верховного Совета Крыма об обязательном проведении опросов по выбору языка обучения в школах Крыма. Этот нормативно-правовой акт крымского парламента позволил сохранить русскоязычное образование в Крыму. Для сравнения, в других регионах Украины в тот период школы массово, в административном порядке,

без согласования с учащимися и их родителями, переводились с русского на украинский язык обучения.

В апреле 2001 года депутат Симферопольского городского совета, член Русской общины Крыма Владлен Королев инициировал принятие решения Симферопольского городского совета «О нарушениях отдельных статей Конституции Украины и проведения всеукраинского референдума по вопросу придания русскому языку статуса второго государственного языка в Украине». В соответствии с принятым решением, Симферопольский городской совет обратился в Верховную Раду и к Президенту Украины Леониду Кучме с предложениями о том, чтобы ускорить повторную ратификацию Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств и решить вопрос о придании русскому языку статуса официального. Также Симферопольский городской совет решил обратиться к народным депутатам Украины от АР Крым с просьбой выступить в Верховной Раде Украины с инициативой о проведении всеукраинского референдума по вопросу придания русскому языку статуса второго государственного языка в Украине.

Русская община Крыма начала отмечать учрежденные ею праздничные и памятные даты, связанные с историей России. Их содержание направлено на сохранение исторической памяти России в Крыму, укрепление позиций православной русской культуры в Крыму и на Украине. В частности, стали отмечаться следующие даты:

– День воссоединения Крыма с Россией (19 апреля) — годовщина подписания императрицей Екатериной Великой в 1783 году Манифеста «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под державу Российскую». Отмечается Общиной с 1996 года.

– День памяти русских воинов, павших при Героической обороне Севастополя и в Крымской войне в 1853–1856 годах (9 сентября) — день завершения в 1855 году героической Первой обороны Севастополя, которая продолжалась 349 дней.

В 1995 году, по инициативе Русской общины Крыма, состоялись первые мероприятия в память о Крымской войне 1853–1856 годов. 21 ноября 1996 года, по инициативе представителей Русской общины Крыма (Наталья Красновская и др.), Верховным Советом Крыма было принято постановление «О Дне памяти воинов, павших при обороне Севастополя и в Крымской войне, и мероприятиях по сохранению, восстановлению,

содержанию и охране захоронений, памятников и памятных мест, связанных с событиями Крымской войны 1853–1856 годов». В соответствии с данным постановлением 9 сентября стало в Крыму официальной памятной датой.

– День защиты Русского языка (6 июня) — день рождения А. С. Пушкина. Эта дата празднуется Русской общиной Крыма с 1998 года.

– День воссоединения Руси (18 января) — день проведения Переяславской Рады, воссоединившей Украину с Россией. Традиция празднования в Крыму годовщин Переяславской Рады была установлена Русской общиной Крыма в конце 1990-х годов. В январе 2011 года эта дата стала официальной праздничной датой в Крыму по инициативе представителей Русской общины Крыма в крымском парламенте.

– С 2002 года, по инициативе Русской общины Крыма, в Крыму стала отмечаться общероссийская праздничная дата — День России (12 июня).

– День рождения Н. Я. Данилевского (10 декабря) — в этот день представители Русской общины Крыма чтут память знаменитого российского философа, автора книги «Россия и Европа», одного из основоположников цивилизационного подхода к пониманию истории. Мероприятия традиционно проходят близ Фороса, на исторической территории имения Мшатка, где похоронен Н. Я. Данилевский.

Представители Общины постоянно подчеркивали, что Крым является колыбелью Православия на Руси, что в Крыму принял крещение святой равноапостольный князь Владимир — креститель Руси, в Крыму проповедовали святой апостол Андрей Первозванный, святые равноапостольные Кирилл и Мефодий и другие православные святые. Ежегодно 28 июля Русская община Крыма отмечает государственную памятную дату — День крещения Руси (день памяти Святого равноапостольного князя Владимира — Крестителя Руси).

Русская община Крыма организовывала научные конференции, посвященные вопросам защиты русского языка, русской культуры и исторической памяти России в Крыму, а также вопросам развития российско-украинских отношений. В частности, Община инициировала ежегодное проведение научно-практической конференции «Крым в контексте Русского мира».

В 2002 году начался новый политический подъем Русской общины Крыма. После очередных парламентских выборов на Украине в состав Вер-

ховного Совета АР Крым были избраны три ее представителя — Сергей Цеков, Олег Родивиллов и Галина Гржибовская.

Община развивала сотрудничество с идейно близкими общественными организациями Крыма, Украины, России.

В ноябре 2003 года, на состоявшемся совместном заседании Президиума Думы Русской общины Крыма и Совета Крымской республиканской общественной организации «Русское движение Крыма», было принято решение о присоединении к Русской общине Крыма членов Русского движения Крыма (председатель — депутат Верховного Совета Крыма Александр Черноморов, председатель исполкома — Олег Слюсаренко) — второй пророссийской организации, активно работавшей в Крыму в начале 2000-х годов. Объединение коснулось и региональных организаций Русской общины Крыма и Русского движения Крыма. Так, руководителями ряда региональных организаций Русской общины Крыма стали руководители региональных организаций Русского движения Крыма: в Бахчисарае — Сергей Кнырик, в Ялте — Роман Гречаник, в Феодосии — Геннадий Пиляев, в Керчи — Петр Котельников, в Белогорском районе Сергей Махонин, в Армянске — Татьяна Симонова.

Одновременно, руководство Русской общины Крыма развивало партнерские отношения с организациями русской, пророссийской направленности, которые работали в масштабах Украины — «Русской общиной Украины» (председатель Константин Шуров), «Русским движением Украины» (председатель Александр Свистунов) и др. Сергей Цеков до 2010 года являлся заместителем председателя Русской общины Украины и членом президиума Русского движения Украины.

В 2002 году, в результате объединения двух партий («За Русь единую» и «Русско-Украинский союз»), на Украине была создана политическая партия «Русский блок». Ее возглавил Александр Свистунов.

Сергей Цеков стал одним из учредителей «Русского блока» и заместителем председателя этой партии в 2003–2005 годах. Партия «Русский блок» на протяжении длительного времени являлась политическим «крылом» Русской общины Крыма.

В январе 2004 года Сергей Цеков, как председатель Русской общины Крыма, вошел в правление «Международного Совета российских соотечественников» (МСРС) — международной общественной организации, призванной консолидировать российских соотечественников, проживающих в

различных государствах мира. Инициатором создания МСРС выступило Правительство Москвы.

В 2004 году начался новый этап в развитии Русской общины Крыма, который можно ограничить рамками 2004–2009 годов. Отправной точкой нового этапа в работе Общины стали события так называемой «Оранжевой революции» на Украине.

Представители Русской общины Крыма восприняли массовые акции на киевском майдане как серьезный вызов для русских и русско-культурных граждан Украины. В 2004–2005 годах Община выступила одной из базовых общественно-политических сил в Крыму, оказавших политическое сопротивление «Оранжевой революции». Представители Русской общины Крыма проводили в г. Симферополе многотысячные митинги против политико-правового беспредела в г. Киеве, в поддержку Виктора Януковича как кандидата, выигравшего президентские выборы. Община заявила о нелегитимности третьего тура президентских выборов на Украине, в ходе которого «майдан» и его западные кураторы привели к власти на Украине Виктора Ющенко.

Эта активность развернулась на фоне фактического прекращения деятельности Крымской организации «Партии регионов», повального бегства из КРО «Партии регионов» ее руководителей. Центральное руководство Партии регионов и Виктор Янукович, как руководитель партии, заметили активность Русской общины Крыма в период «антиоранжевых» акций протеста в Крыму. В результате, между Общиной и Партией регионов установились партнерские отношения.

Избирательная кампания Партии регионов по выборам в парламент Украины и в местные советы началась с участия Виктора Януковича в праздновании 12 июня 2005 года Дня России в г. Симферополе. Данное мероприятие было организовано Русской общиной Крыма.

В. Януковичу было присвоено звание «Почетный член Русской общины Крыма». Следует отметить, что звания Почетных членов Русской общины Крыма Община также присвоила Юрию Лужкову, Владимиру Жириновскому, Константину Затулину, ученому Александру Дугину, Герою Советского Союза Геннадию Кучкину и другим известным людям. В 2007 году, в ходе празднования 63-й годовщины освобождения Белоруссии от фашистских захватчиков, Дума Русской общины Крыма присвоила звание Почетного члена Общины Президенту Республики Беларусь Александру Лукашенко.

В 2006 году Русская община Крыма приняла участие в формировании избирательного блока «За Януковича!» на местных выборах в Автономной Республике Крым.

В это время к работе региональных организаций Русской общины Крыма подключились Сергей Слонов, Наталья Яицкая, Михаил Каширин (г. Саки), Александр Петров (Нижнегорский район) и др.

Следует отметить, что Община сохранила партнерские отношения с партией «Русский блок». Председатель Общины Сергей Цеков, который являлся инициатором создания Блока «За Януковича!», добился участия в его создании партии «Русский блок» вместе с Партией регионов. Учитывая возникшую политическую необходимость, некоторые члены Президиума Русской общины Крыма вступили в ряды Партии регионов. Но большинство членов Общины сохранили членство в партии «Русский блок». Благодаря созданию блока двух партий, Общине удалось получить весомое представительство в крымском парламенте и в местных советах Республики. В состав Верховного Совета Крыма вошли 14 представителей от Русской общины Крыма. Сергей Цеков стал первым заместителем Председателя Верховного Совета Крыма. Александр Черноморов был избран депутатом украинского парламента.

В период президентства Виктора Ющенко усилилось наступление Кива на культурные права русских и русско-культурных граждан Украины. Поэтому, правозащитная деятельность Русской общины Крыма стала ведущим направлением ее работы.

В 2005 году представители Общины выступили против перевода школы-гимназии № 43 в поселке Комсомольское под Симферополем на украинский язык обучения. В результате, столкнувшись с сопротивлением и акциями протеста, «оранжевый» премьер-министр Крыма Анатолий Матвиенко и подконтрольное ему руководство школы-гимназии № 43 разрешили создание в этой школе классов с русским языком обучения.

Получив весомое представительство в крымском парламенте, представители Русской общины Крыма стали добиваться принятия Верховным Советом Крыма нормативно-правовых актов, направленных на защиту русского языка в Крыму.

В частности, в 2006 году была принята новая редакция постановления о функционировании русского языка в АР Крым, принятого Верховным Советом Крыма еще в апреле 1998 года. Был сделан ряд дополнений, и,

что очень важно, подготовлены проекты законов о внесении поправок в действующее законодательство Украины, в том числе — поправок в Гражданско-процессуальный кодекс, в Кодекс административного судопроизводства, в закон о рекламе и многие другие законы. Эти законопроекты, в случае их принятия, могли бы расширить сферу использования русского языка в Крыму и на Украине. Данные предложения были направлены в Верховную Раду Украины.

Особую активность в вопросах защиты русского языка и русской культуры в Крыму проявляли: Сергей Цеков, Анатолий Жилин, Олег Родивиллов, Лариса Чулкова, Александр Шевцов, Андрей Козенко, Олег Слюсаренко, представлявшие Русскую общину Крыма в Верховном Совете Республики.

В 2008 году Сергей Цеков, как первый заместитель Председателя крымского парламента, призвал коллегия Министерства образования и науки АР Крым не выполнять приказа «оранжевого» министра образования и науки Украины Ивана Вакарчука о переводе обучения в вузах на украинский язык. Представители Общины инициировали принятие решения Верховного Совета Крыма, которое оспаривало приказы министра образования и науки Украины.

Депутаты от Русской общины Крыма проводили работу с коллективами и преподавателями крымских вузов и школ. Особое внимание уделялось защите от украинизации Крымского государственного медицинского университета, в связи с попытками перевода подготовки будущих врачей в Крыму на украинский язык обучения.

Активно защищал русский язык заместитель председателя Русской общины Крыма Анатолий Жилин, который возглавил после выборов 2006 года Постоянную комиссию Верховного совета Крыма по науке и образованию.

В июне 2008 года в Верховной Раде Украины состоялись парламентские слушания по вопросу о подготовке новой редакции Закона Украины «О высшем образовании», в котором предполагалось изменить статью 5-ю с целью введения образование в вузах на украинском языке. Из выступавших на слушаниях чиновников только один человек — председатель Постоянной комиссии по науке и образованию крымского парламента Анатолий Жилин — публично выступил против этих изменений. Он предупредил участников парламентских слушаний о негативных последствиях насиль-

ственной украинизации. «С чего начиналось Косово? С запрета образования на родном языке. Ваши действия, господа парламентарии, могут взорвать общественно-политическую ситуацию в Крыму», — заявил Анатолий Жилин. С учетом позиции Крыма и Юго-Востока Украины данная поправка так и не была внесена в Закон Украины «О высшем образовании».

Неудачей также окончилась попытка министра образования Украины Ивана Вакарчука с 2008 года ввести приказ, согласно которому все абитуриенты должны были проходить итоговое тестирование (ВНО) только на украинском языке. Крымскими депутатами было направлено письмо о необходимости проведения в школах Крыма тестирования на трех языках: русском, украинском и крымско-татарском. Эта инициатива и была реализована на практике. Огромная заслуга здесь принадлежит Русской общине Крыма.

В мае 2008 года был издан приказ министра образования Украины, утвердивший отраслевую программу улучшения изучения украинского языка в общеобразовательных учебных заведениях с обучением на языках национальных меньшинств на 2008–2011 годы. Согласно данному приказу, в утвержденной программе должны были быть увеличены часы на изучение украинского языка и литературы за счет профильных предметов; предполагалось ввести двуязычное преподавание математики и одного из других предметов по выбору учащихся. Благодаря действиям Постоянной комиссии по науке и образованию Верховного Совета Крыма, где большинство было представлено членами Русской общины Крыма, данный приказ не был выполнен в Крыму.

С 2007 года по инициативе Русской общины Крыма в Крыму ежегодно, с 6 по 12 июня, проходит Международный фестиваль русской культуры «Великое русское слово». Цели и задачи Фестиваля изначально были направлены на развитие русской культуры, укрепление позиций русского языка в Крыму и на Украине, укрепление украинско-российской дружбы. Фестиваль ежегодно поздравляли Президенты Российской Федерации Владимир Путин и Дмитрий Медведев, руководители высших органов власти РФ.

Фестиваль «Великое русское слово» стал хорошей площадкой для развития сотрудничества между регионами Украины в сфере защиты русского языка и культуры. В открытии фестиваля «Великое русское слово» традиционно участвовали руководители областных советов различных регионов

Украины. Наибольшую активность проявляли представители юго-восточных регионов Украины. После событий «оранжевой революции» усилилась русская и русско-культурная идентичность населения и региональных элит соответствующих регионов, возник политический и социокультурный феномен «Юго-Востока».

Международный фестиваль «Великое русское слово» проводился в различных городах и районах Крыма. Он включал в себя целый комплекс мероприятий, направленных на защиту русского языка — научные конференции и семинары для ученых — русистов, учителей и преподавателей русского языка из различных регионов Украины, стран СНГ, концертные программы, конкурсы русской песни, творческие конкурсы для молодежи, встречи с известными деятелями российской культуры.

В рамках Фестиваля проводились Международная научно-практическая конференция «Русский язык в поликультурном мире», Международные церковно-педагогические Кирилло-Мефодиевские чтения, Общественный украино-российский форум «Взаимодействие» и др.

Следует отметить молодежные патриотические конкурсы Русской общины Крыма «Моя Родина — русский язык», «Моя семья в истории Отечества» и «Мир русской сказки», которые проводились в рамках фестиваля «Великое русское слово». В их организации принимали активное участие члены Президиума Общины Наталья Лантух и Лариса Чулкова. Н. Лантух и Л. Чулкова на протяжении многих лет координировали реализацию в Крыму российских образовательных программ, связанных с предоставлением российским соотечественникам возможности учебы в российских вузах. Квоты на учебу в России на бюджетной основе ежегодно получали десятки молодых крымчан.

В 2007 году впервые значительные средства (в целом более миллиона гривен) из бюджета АР Крым были направлены на поддержку русского языка в Крыму. По инициативе депутатов — членов Русской общины Крыма Верховным Советом Крыма был утвержден план ежегодных мероприятий по свободному развитию и использованию русского языка до 2010 года.

При поддержке депутатов от Русской общины Крыма был обеспечен выход в эфире ГТРК «Крым» программы «Русский мир». Были увеличены средства, направляемые на поддержку ряда русскоязычных печатных изданий, в частности крымского литературного журнала «Брега Тавриды».

В 2008 году, по инициативе депутатов Олега Родивилова и Ларисы Чулковой, крымский парламент принял постановление об увековечивании памяти талантливого русского философа Н. Я. Данилевского.

Активность проявляли и представители Русской общины Крыма в местных советах АР Крым. В частности, в Симферопольском городском совете депутаты от Русской общины Крыма (Владимир Блинов, Валерий Ильичев, Наталья Лантух, Виктор Афанасьев и др.) добились возвращения дореволюционных названий трем центральным улицам Симферополя — ул. Александра Невского (прежнее название — ул. Розы Люксембург), ул. Долгоруковской (ул. К. Либкнехта) и ул. Петропавловской (ул. Октябрьская). Следует также отметить решение Симферопольского городского совета о недопустимости запрета трансляции российских каналов в кабельных сетях города, инициированное депутатами от Русской общины Крыма.

В период президентства Виктора Ющенко усилились попытки Киева втянуть Украину в военный блок НАТО. В Крыму эти действия Киева способствовали развитию антиНАТОВского движения.

В 2006 году члены Русской общины Крыма приняли участие в массовой акции протеста в г. Феодосии против прибытия в Крым натовских военных. После неудачной попытки разместиться в Алуште, которая вызвала спонтанный протест жителей города, натовцы отправились в Феодосию. В порт Феодосии зашел военный корабль НАТО «Advantage», который доставил туда инженерную и строительную технику, оружие. Местные жители заблокировали все выезды из порта и потребовали от властей дать объяснение: для чего американские военные высадились на украинской территории и что за груз привезли с собой. Официальной версии — американцы приехали на учения — в Феодосии никто не поверил. 26 дней длился пикет у ворот Феодосийского торгового порта против попыток создания в Крыму натовской военной базы. Горсовет объявил Феодосию «территорией без НАТО». В итоге, крымчане победили. Американские морпехи покинули Феодосию.

С 2007 года члены Русской общины Крыма регулярно проводили в Крыму, на озере Донузлав, близ пгт. Новоозерное протестные акции против проведения близ пгт. Новоозерное ежегодных военно-морских учений «Си Бриз», одним из организаторов которых выступило Министерство обороны США. Учения, в частности, предполагали высадку в район До-

нузлава военно-морского десанта с участием военных подразделений государств — участников НАТО. Первый пикет протеста против учений «Си Бриз» Русская община Крыма провела в 1997 году.

В июле 2008 года, в ходе морской фазы учений «Си-Бриз» на озере Донузлав произошли столкновения участников антиНАТОВской акции протеста, стремившихся не допустить учебную высадку на побережье Крыма морского десанта, с сотрудниками милиции. В итоге, с 2009 года украинские власти отказались проводить на Донузлаве учения «Си Бриз», перенеся место их проведения в Одесскую область.

С этого времени представители Русской общины Крыма стали ежегодно проводить близ пгт. Новоозерное молодежный патриотический антиНАТОВский палаточный лагерь «Донузлав».

Следует также отметить решение Симферопольского городского совета о Симферополе, как городе без НАТО, принятое по инициативе депутатов Симферопольского горсовета Виктора Афанасьева и Валерия Ильичева.

Представители Русской общины Крыма провели целый ряд протестных акций против проведения в г. Симферополе и в других городах и районах Крыма мероприятий украинских националистов, имевших провокационную направленность (марши в честь лидеров украинских националистов Бандеры и Шухевича, против крымской автономии и т. д.). Практически все подобные мероприятия ультранационалистических организаций (партии «Свобода» и других) блокировались Русской общиной Крыма и представителями других политических сил пророссийской, антифашистской направленности (партия «Русский блок», партия «Союз», Компартия).

В 2009 году, по инициативе депутата Андрея Козенко, Верховный Совет Крыма принял постановление «О недопущении в Автономной Республике Крым пропаганды фашизма и расовой нетерпимости, реабилитации и героизации фашистских коллаборационистов».

Представители Русской общины Крыма и Русского молодежного центра Крыма протестовали против нарушений закона этнократической структурой «Меджлис», в частности, — против незаконных захватов земли в Крыму.

Активисты Русского молодежного центра Крыма неоднократно пикетировали суд Центрального района г. Симферополя, где проходил процесс по делу организаторов и участников разбойного нападения на группу славянской молодежи в симферопольском баре «Коттон-Клуб».

Во второй половине 2000-х годов возросли авторитет и влияние Русской общины Крыма не только на уровне Крыма, но и на международной арене.

В 2006 году руководство Российской Федерации во главе с Президентом Владимиром Путиным начинает проводить политику, направленную на консолидацию российских соотечественников, проживающих за рубежом. Эта линия была озвучена В. В. Путиным в октябре 2006 года на Втором Всемирном конгрессе соотечественников, который проходил в Санкт-Петербурге. Консолидирующей структурой, объединившей российских соотечественников в международном масштабе, стал Всемирный координационный совет российских соотечественников, проживающих за рубежом (ВКС).

В 2007 году Сергей Цеков, как председатель Русской общины Крыма, вошел в состав Всемирного координационного совета российских соотечественников. В том же году представители Русской общины Крыма приняли участие в организации в Крыму, в г. Ялте, заседания Всемирного Координационного совета российских соотечественников. В Ливадийском дворце собрались соотечественники из стран СНГ, Европы, Северной и Южной Америки, Азии, Африки и Австралии. За высокий уровень проведения данного мероприятия Департамент по работе с соотечественниками МИД Российской Федерации направил Русской общине Крыма официальную благодарность.

Политическую волю и твердое намерение защищать российских соотечественников, проживающих за рубежом, руководство России проявило в августе 2008 года, в условиях, когда вооруженные силы Грузии осуществили военную агрессию против Южной Осетии. Россия дала решительный ответ на агрессивные действия грузинских военных, принудив Грузию к миру.

В 2008 году депутаты Верховного Совета Крыма от Русской общины Крыма инициировали принятие обращения Верховного Совета Крыма к Верховной Раде Украины с призывом признать независимость Абхазии и Южной Осетии.

Решительные действия России, связанные с защитой соотечественников в Южной Осетии и Абхазии, вызвали серьезную обеспокоенность со стороны США. В данном контексте США стали проявлять повышенный интерес к крымскому вопросу в российско-украинских отношениях. В 2009 году посольство США на Украине выступило с инициативой открытия в г. Симферополе американского представительского офиса. В ответ, по ини-

циативе Сергея Цекова, крымский парламент призвал руководство Украины не открывать американский представительский офис в столице Крыма.

В ходе встречи с послом США на Украине Уильямом Тейлором, Сергей Цеков заявил, что существующая степень недоверия, прежде всего, в сфере российско-американских отношений, не позволяет крымчанам, большинство из которых относится к России как к своей исторической Родине и никогда не предадут её интересы, согласиться с открытием в Крыму т. н. «поста американского присутствия».

В 2009 году Русская община Крыма провела целый ряд акций протеста в связи с возбуждением Службой безопасности Украины уголовного дела в отношении активистов Народного фронта «Севастополь-Крым-Россия» по обвинению в сепаратизме. Пикеты в поддержку пророссийских активистов Валерия Подъячего и Семена Клюева проходили перед зданием Апелляционного суда АР Крым, где проходили судебные процессы над В. Подъячим и С. Клюевым. На судебные заседания приходили депутаты от Русской общины Крыма — Сергей Цеков, Анатолий Жилин, Александр Шевцов, Олег Слюсаренко, Андрей Козенко, Валерий Ильичев и др. По подсчетам председателя Симферопольской городской организации Русской общины Крыма Валерия Ильичева, за год проведены 10 пикетов. В их организации приняли активное участие активисты Общины Евгений Шаров, Андрей Труфанов и др.

В 2009 году начался новый этап деятельности Русской общины Крыма. Данный этап можно ограничить рамками 2009–2014 годов. Он связан с партнерством Русской общины Крыма с партией «Русское Единство» и одноименным политическим движением. Создание движения и партии «Русское Единство» вывело русское, пророссийское движение в Крыму на качественно новый уровень развития.

В 2008 году в Русскую общину Крыма вступил крымский предприниматель, один из руководителей общественной организации «Гражданский актив Крыма» Сергей Аксенов. В 2009 году Сергей Аксенов и Сергей Цеков инициировали создание Всекрымского движения «Русское Единство». С. Аксёнов и С. Цеков были избраны сопредседателями Всекрымского движения «Русское Единство». Дума Русской общины Крыма избрала С. Аксенова первым заместителем председателя Общины.

В 2009 году, с учетом того, что политика Партии регионов все больше не соответствовала предвыборным обещаниям, представители Русской

общины Крыма — члены Партии регионов, прекратили членство в данной партии. Сергей Цеков покинул пост первого заместителя Председателя Верховного Совета Крыма. Анатолий Жилин и Олег Родивиллов покинули посты председателей постоянных комиссий крымского парламента по науке и образованию и по культуре.

В 2010 году русские организации, которые участвовали в создании Всекрымского движения «Русское Единство», пришли к выводу о необходимости формирования общеукраинской партии «Русское Единство». Эта партия была создана и официально зарегистрирована Министерством юстиции Украины в сентябре 2010 года за две недели до начала избирательной кампании по выборам в местные органы власти. Лидером партии «Русское Единство» стал Сергей Аксёнов.

В ходе создания «Русского Единства» в ряды Русской общины Крыма и ее региональных организаций вступили новые активисты — Александр Спиридонов, Михаил Шеремет, Константин Михайлов, Михаил Макеев, Евгений Костылев, Антон Сироткин, Олег Шишков, Дмитрий Ачкасов, Дмитрий Полонский, Роман Шантаев, Ирина Алексеева и другие.

Активизировалась работа с молодежью. В 2010 году на базе «Русского молодежного центра Крыма» было создано Молодёжное общественное объединение «Движение МОЛОДЫЕ» (руководители — Андрей Козенко и Владимир Бобков).

По итогам местных выборов 2010 года в Крыму партия «Русское Единство» преодолела трехпроцентный барьер на выборах в Верховный Совет Крыма. Три представителя партии «Русское Единство» (Сергей Аксенов, Сергей Цеков и Сергей Шувайников) стали депутатами Верховного Совета Крыма. Также, представители «Русского Единства» прошли в местные советы городов и районов, где удалось зарегистрировать городские и районные организации данной партии.

В крымском парламенте представители Русской общины Крыма продолжали инициировать решения, направленные на защиту исторической памяти России в Крыму. В 2009–2010 годах Олег Родивиллов выступил с идеей мемориализации фашистского концлагеря времен Великой Отечественной войны, который располагался на территории совхоза «Красный» под Симферополем. Первый проект постановления о мемориализации концлагеря на территории совхоза «Красный» разработал член Русской общины Крыма Игорь Евтюшкин. По его предложению проект был внесен

в Верховный Совет Крыма депутатами Олегом Родивиловым и Виктором Поповым. Однако, в силу сложности поставленной задачи, проект был возвращен на доработку.

Добиться принятия постановления о мемориализации концлагеря совхоза «Красный» представителям Русской общины Крыма и партии «Русское Единство» удалось уже в крымском парламенте VI созыва (2010–2014 годы). Разработал новый проект и провел его через крымский парламент Сергей Цекон, который в 2010 году стал председателем Постоянной комиссии крымского парламента по культуре. Одновременно было принято постановление о мемориализации греческой деревни «Лаки», сожженной фашистами в 1942 году. В дальнейшем основополагающую роль в строительстве мемориала на месте концлагеря совхоза «Красный» сыграл спикер крымского парламента Владимир Константинов.

Партия «Русское Единство», при поддержке Русской общины Крыма, заняла активную позицию в вопросах защиты исторической памяти России не только в Крыму, но и в масштабах Украины.

В 2011 году, в рамках патриотической акции «Дорогами Победы, активисты Партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма выехали в г. Львов, чтобы поздравить львовских ветеранов с Днем Победы. В тот период во Львове участились провокации украинских националистических организаций против празднования Дня Победы и использования советской символики.

Несмотря на яростное сопротивление украинских националистов, акция «Русского Единства» состоялась. На Холме Славы во Львове было развернуто масштабное Знамя Победы с пожеланиями для ветеранов Западной Украины из различных регионов страны. Представителю Львовской областной организации ветеранов Украины были вручены сертификаты на отдых в Крыму для львовских ветеранов. Даная акция имела огромный резонанс не только на Украине, но и далеко за ее пределами. Она в очередной раз показала радикальный настрой организаций украинских националистов.

В последующие годы партия «Русское Единство» и Русская община Крыма продолжили проведение патриотической акции «Дорогами Победы». В рамках данной акции осуществлялись автопробеги по городам-героям и городам воинской славы Украины, России и Белоруссии. В автопробегах приняли активное участие Олег Слюсаренко, Дмитрий Полонский,

Анатолий Цуркин, Михаил Шеремет, Андрей Козенко, а также другие активисты «Русского Единства» и Русской общины Крыма.

В 2011 году Верховный Совет Крыма по инициативе Сергея Цекова принял решение ежегодно 18 января проводить в Республике на официальном уровне торжественные мероприятия, посвященные годовщине Переяславской рады (Дня воссоединения Украины с Россией). Представители Русской общины Крыма традиционно называют эту дату Днём воссоединения Руси. Крымский парламент поручил министерству образования и науки автономии разработать план тематических мероприятий для школ и вузов, посвященных истории Переяславской рады.

В 2011 году представители Русской общины Крыма инициировали принятие постановления крымского парламента «О мерах, направленных на активизацию участия крымчан в укреплении автономии, воспитание уважения к символам Автономной Республики Крым».

Объединив усилия с «Русским Единством», Русская община Крыма продолжала участвовать в процессе консолидации российских соотечественников, в создании системы координационных советов российских соотечественников (КСОРС). В 2011 году Сергей Цеков был избран председателем Крымского координационного совета организаций российских соотечественников.

В 2012 году на заседании IV Всемирного конгресса российских соотечественников в Санкт-Петербурге Сергей Цеков предложил сделать Крым символическим субъектом Российской Федерации.

В том же году, после встречи Сергея Цекова и Сергея Аксенова с Верховным комиссаром ОБСЕ по делам национальных меньшинств Кнутом Воллебеком, Сергей Цеков сделал заявление о том, что еврочиновник отказывается признавать факты нарушения прав русских, русскоязычных граждан на Украине, несмотря на их очевидность, и выступает против повышения статуса русского языка на Украине. По мнению С. Цекова, «эти и предыдущие подобные высказывания и действия Кнута Воллебека можно расценить не иначе, как русофобские».

В сентябре 2013 года Глава Российского Императорского Дома Великая Княгиня Мария Владимировна Романова наградила С. П. Цекова императорским орденом Святой Анны (общественная награда), отметив его вклад в подготовку к празднованию в Автономной Республике Крым 400-летия Дома Романовых.

Антироссийские и русофобские силы на Украине, при поддержке из-за рубежа, с особой силой проявили себя в ходе так называемого «Евромайдана». Реакцией крымчан на «евромайданный» государственный переворот на Украине стали события «Крымской весны». Они открыли качественно новый этап не только в истории Русской общины Крыма, но и в целом — в истории Крыма и России.

Во время т. н. «Евромайдана» (декабрь 2013 — февраль 2014 годов) Русская община Крыма во главе с Сергеем Цековым и партия «Русское Единство» во главе с Сергеем Аксёновым выступили как последовательная политическая сила, обладающая необходимым организационным потенциалом для того, чтобы не допустить распространения в Крыму националистической идеологии и дать отпор крымским «евромайдановцам», проводившим, при опоре на местные ячейки националистических организаций, футбольных болельщиков и активистов крымско-татарского «Меджлиса», провокационные акции в Симферополе, ряде других городов и районов Крыма.

В 2013 году Сергей Цеков выступил категорическим противником «Евромайдана» в Киеве. 1 декабря он сделал заявление о поддержке действий милиции по наведению порядка на Майдане независимости: «Действия демонстрантов носят провокационный характер и всё чаще напоминают попытку государственного переворота. Демонстранты, прибывшие в Киев из различных регионов Украины, открыто нарушают закон и общественный порядок, отказываются выполнять решения судов, препятствуют работе органов власти, штурмуют административные учреждения. В выступлениях ораторов «Евромайдана» раздаются призывы к антиконституционным действиям».

В связи с обострением противостояния в Киеве и развернувшейся кампанией захватов административных зданий в ряде регионов Украины, Русская община Крыма и партия «Русское Единство», совместно с представителями казачества и организаций ветеранов-афганцев, взяли на себя инициативу в формировании народных дружин, сил народного сопротивления на случай попыток проникновения в Крым экстремистов и неонацистов.

В декабре 2013 — феврале 2014 годов Сергей Цеков принял участие в поездках спикера крымского парламента Владимира Константинова в Москву. «Евромайданные» журналисты сразу назвали эти переговоры «секретными», заявив, что вопросы, которые обсуждает в Москве крымская

делегация, выходят далеко за рамки обсуждения «перспектив межпарламентского и межрегионального сотрудничества крымской автономии и регионов Российской Федерации».

В феврале 2014 года Сергей Цеков выдвинул инициативу о принятии Верховным Советом Крыма обращения к Российской Федерации с просьбой о помощи и защите автономии. Эта идея была озвучена им 4 февраля на заседании Президиума Верховного Совета АР Крым. В своём выступлении политик подчеркнул, что в сложившейся ситуации «нашим гарантом и нашим защитником может выступить только Российская Федерация», что Крым — это не только многонациональная, но и русская автономия. Он призвал Президиум и Верховный Совет Крыма подготовить соответствующее обращение к Российской Федерации «о поддержке, помощи и защите».

22 февраля в Киеве произошел антиконституционный переворот. Захваченная боевиками «Евромайдана» Верховная Рада Украины, объявила о самоустранении от власти президента Виктора Януковича, исходя из того, что президент, по мнению Верховной Рады, неконституционным способом отказался от осуществления своих полномочий (сам Янукович определил действия Верховной Рады как государственный переворот).

22 февраля Сергей Цеков принял участие в съезде депутатов всех уровней в г. Харькове. В работе съезда также приняли участие и другие представители Крыма.

На следующий день, 23 февраля, в ходе акции перед зданием Верховного Совета Крыма в г. Симферополе, посвящённой Дню защитника Отечества, партия «Русское Единство» и Русская община Крыма объявили о мобилизации крымчан, которым небезразлична судьба Крыма. Здесь произошло организационное оформление дружин Народного ополчения для охраны мира и спокойствия в Крыму. В народные дружины записались около двух тысяч мужчин. Из числа женщин, пришедших на мероприятие, был сформирован отряд медицинской помощи (в него вошли члены Президиума Русской общины Крыма Наталья Лантух и Лариса Чулкова). Активное участие в формировании народных дружин приняли представители Русской общины Крыма и партии «Русское Единство»: Михаил Шеремет, Дмитрий Полонский, Андрей Козенко, Антон Сироткин, Михаил Макеев, руководители региональных организаций Общины и «Русского Единства».

24 февраля председатель Совета министров Крыма Анатолий Могилев сделал заявление, в котором выразил мнение о том, что крымское прави-

тельство готово подчиниться руководителям, назначенным Верховной Радой Украины. Руководство крымского парламента во главе с Владимиром Константиновым занимало прямо противоположную позицию. Возникла инициатива отставки А. Могилева. Данный вопрос мог быть поднят на сессии Верховного Совета, намеченной на 26 февраля 2016 года.

26 февраля представители партии «Русское Единство» и Русской общины Крыма совместно с представителями казачьих организаций и подразделений Народного ополчения приняли участие в митинге пророссийских организаций перед зданием Верховного Совета Крыма. Русские, пророссийские активисты дали отпор попыткам многотысячной толпы радикально настроенных представителей крымско-татарского «Меджлиса», стремившихся, при поддержке боевиков ультранационалистической организации «Правый сектор», захватить здание крымского парламента, чтобы таким образом воспрепятствовать его деятельности. В результате столкновений погибли симферопольцы Игорь Постный и Валентина Коренева.

В ночь с 26 на 27 февраля над зданиями Верховного Совета и Совета министров Крыма были подняты российские флаги. Данные события положили начало воссоединению Крыма с Россией.

27 февраля в здании Верховного Совета Крыма состоялась внеочередная сессия крымского парламента. В её организации приняли активное участие Сергей Аксёнов и Сергей Цеков. Крымские депутаты назначили проведение республиканского референдума о расширении полномочий автономии. Впоследствии было решено изменить формулировку и провести референдум о статусе Крыма. Президиум крымского парламента оценил ситуацию на Украине как «неконституционный захват власти радикальными националистами при поддержке вооружённых бандформирований». В этой ситуации Верховный Совет Крыма принял на себя «всю ответственность за судьбу Крыма».

Было принято решение об отставке крымского правительства во главе с Анатолием Могилевым. Председателем Совета министров Крыма был назначен Сергей Аксёнов. Сергей Цеков стал заместителем Председателя Верховного Совета Крыма.

В марте 2014 года руководители и сторонники Русской общины Крыма приняли участие в организации референдума о статусе Крыма, в ходе которого крымчане выразили свою политическую волю о вхождении Республики Крым и г. Севастополя в состав России.

Общекрымский референдум о статусе Крыма состоялся 16 марта. На референдум были вынесены два вопроса: воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта федерации или восстановление Конституции Республики Крым 1992 года при сохранении Крыма в составе Украины. По официальным данным обработки 100 % протоколов, на территории АР Крым 96,77 % проголосовавших выбрало первый пункт бюллетеня — «За воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации», в Севастополе — 95,6 %.

17 марта результаты референдума были утверждены Верховным Советом Автономной Республики Крым и Севастопольским городским советом. С этого времени Республика Крым до 18 марта была независимым государством.

18 марта в Георгиевском зале Кремля состоялось историческое событие, в ходе которого в состав России были приняты два новых субъекта — Республика Крым и г. Севастополь. С посланием к обеим палатам Федерального собрания в связи с обращением крымского парламента с просьбой о принятии Республики Крым и г. Севастополя в состав Российской Федерации, выступил президент России Владимир Путин. В состав крымской делегации, которая приняла участие в этом заседании, вошли и представители Русской общины Крыма.

После провозглашения независимости Крыма и вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации, Государственный Совет Республики Крым 26 марта 2014 года принял решение наделить Сергея Цекова полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

14 апреля 2014 года, указом Президента РФ Владимира Путина, Сергей Аксёнов был назначен временно исполняющим обязанности Главы Республики Крым.

Работа Русской общины Крыма на благо Крыма и России получила положительную оценку Всероссийской политической партии «Единая Россия». Большинство членов Русской общины Крыма вступили в «Единую Россию».

Следует отметить, что в 2014 году украинские власти запретили деятельность партий «Русское Единство» и «Русский блок» на территории Украины.

По итогам выборов в местные органы власти Республики Крым в сентябре 2014 года многие представители Русской общины Крыма стали депутатами, вошли в руководство городских и районных советов, в руководство

Государственного Совета Республики Крым. Михаил Шерemet и Дмитрий Полонский стали вице-премьерами правительства Республики Крым, Андрей Козенко стал заместителем председателя Государственного Совета Республики Крым.

Депутатами Государственного совета стали: Анатолий Жилин, Владимир Бобков, Наталья Лантух, Лариса Чулкова, Станислав Матвеев, Александр Шевцов, Валерий Аксенов, Олег Шишков, Наталья Яицкая, другие представители Русской общины Крыма.

Сергей Цеков также был избран депутатом Государственного совета Республики Крым, сложив с себя полномочия сенатора в связи с избранием депутатом Госсовета. 24 сентября 2014 года Государственный Совет Республики Крым повторно наделил Сергея Цекова полномочиями члена Совета Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

9 октября 2014 года Государственный Совет Республики Крым единогласно избрал Сергея Аксёнова Главой Республики Крым и принял решение о совмещении должности Главы Республики Крым и Председателя Совета министров Республики Крым.

Следует отметить, что Сергей Аксенов по-прежнему остается членом Русской общины Крыма.

В 2014–2015 годах руководство Русской общины Крыма провело работу, связанную с перерегистрацией Общины в соответствии с законодательством Российской Федерации. В октябре 2014 года Собор Русской общины Крыма утвердил новый Устав Русской общины Крыма. В феврале 2015 года Община прошла процедуру регистрации в соответствии с российским законодательством как Региональная общественная организация «Русская община Крыма».

В российском Крыму Русская община Крыма продолжила традиционные направления своей работы, связанные с сохранением исторической памяти России в Крыму, поддержкой Православия, развитием русского языка и культуры в Крыму, сохранением мира и межнационального согласия, развитием сотрудничества с национальными общинами Республики Крым, организациями российских соотечественников, патриотическими организациями и движениями.

Активная работа проводится представителями Русской общины Крыма в части сохранения исторической памяти. В частности, это касается чествования праздничных и памятных дат, связанных с историей России.

В июле 2018 года Государственная Дума РФ одобрила законопроект, предлагающий установить 19 апреля Днем принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи. Законопроект был внесен в нижнюю палату парламента членами Совета Федерации во главе со спикером Валентиной Матвиенко и рядом депутатов Госдумы, избранных от Крыма и Севастополя. Инициатором разработки данного законопроекта является член Совета Федерации от Республики Крым, председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков. 3 августа 2018 года одобренный Советом Федерации Закон подписал Президент РФ.

В 2017 году Сергей Цеков обратился с письмом к Главе Республики Крым Сергею Аксенову и Председателю Государственного совета Республики Крым Владимиру Константинову, в котором была отмечена необходимость возвращения исторических названий ряду улиц г. Симферополя. В частности, улицам Екатерининской (нынешняя ул. Карла Маркса), Потемкинской (нынешняя ул. Шмидта) и др.

В 2017 году Сергей Цеков на заседании Совета Федерации поднял вопрос о преподавании в образовательных учреждениях истории России в той её части, которая касается воссоединения Крыма с Россией. Сенатор передал озабоченность крымчан низким качеством изложения этой темы в ряде учебников по истории России. Было отмечено, что в них не всегда объективно раскрывается закономерный характер воссоединения Крыма с Россией, не всегда обосновывается место и роль Крыма в формировании российской государственности. Также сенатор обратил внимание на искаженное описание в одном из учебников событий на Украине, которые происходили в 2013–2014 годах. В итоге, крымские учёные, парламентарии, представители общественности подготовили свои предложения по приведению учебников по истории России и Крыма в соответствие с событиями, произошедшими на полуострове в 2014 году, и направили их на рассмотрение в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Русская община Крыма сотрудничает с проектом «Аллея российской славы» (руководитель Михаил Сердюков). В результате, в г. Симферополе были установлены памятники-бюсты В. С. Высоцкому, Ю. А. Гагарину, С. П. Королеву, Г. А. Потёмкину, Г. К. Жукову, памятник-бюст А. В. Суворову в Белогорске и др.

Руководитель Симферопольской городской организации Русской общины Крыма, депутат городского совета Валерий Ильичев инициировал создание и благоустройство сквера им. В. С. Высоцкого в г. Симферополе.

Руководитель Красногвардейской районной организации Русской общины Крыма Александр Билиневич в 2016–2017 годах инициировал создание сквера «Крымской весны» и установку памятного знака «Екатерининская миля» в поселке Красногвардейское.

Руководитель Симферопольской районной организации Русской общины Крыма Михаил Макеев в 2016 году инициировал создание Аллеи дружбы народов в селе Мирное Симферопольского района; глава Мирновского сельского поселения, член Русской общины Крыма Сергей Ковалев добился наименования одной из улиц села Мирного в честь «Крымской весны».

Депутат Симферопольского городского совета, член Русской общины Крыма Игорь Евтюшкин в 2015 году инициировал создание Парка космонавтики возле кинотеатра «Космос» (г. Симферополь), а в 2016 году, по инициативе депутата, Симферопольский городской совет принял решение о переименовании Центрального парка культуры и отдыха крымской столицы в Парк культуры и отдыха «Екатерининский сад».

Следует отметить, что в 2016 году в Екатерининском саду г. Симферополя, по инициативе региональной общественной организации «Русское Единство» (председатель Елена Аксенова) был установлен масштабный монумент основательнице города Симферополя — российской императрице Екатерине II. Памятник представляет собой 10-метровую семитонную многофигурную композицию, во главе которой находится бронзовая статуя императрицы, по бокам — бюсты и статуи Василия Долгорукова-Крымского, Григория Потемкина-Таврического, Александра Суворова и Якова Булгакова. Основную материальную поддержку восстановлению памятника Екатерине II в г. Симферополе оказал Фонд святителя Василия Великого.

В 2016 году депутат Государственного Совета Республики Крым, член Русской общины Крыма Валерий Аксенов выступил с инициативой установки в столице Крыма памятника «вежливым людям», которые защитили крымчан в период проведения референдума о воссоединении Крыма с Россией. Отлитый из бронзы памятник «Вежливым людям» был установлен возле здания Государственного Совета Республики Крым. Открытие памятника состоялось в июне 2016 года.

Руководитель Джанкойской городской организации Русской общины Крыма Александр Коновалов в 2017 году инициировал установку православного Поклонного креста и Аллеи славы Героев России в г. Джанкое.

Председатель Нижнегорского районного совета, руководитель районной организации Русской общины Крыма Александр Петров является одним из инициаторов строительства храма в честь святых Петра и Февронии в селе Желябовка Нижнегорского района. Храм предполагается построить на острове, в центре большого озера, расположенного в селе Желябовка.

Русская община Крыма инициировала целый ряд патриотических акций.

Активисты Общины ежегодно, 9 сентября, в День памяти воинов, павших при Героической обороне Севастополя и в Крымской войне 1853–1856 годов участвуют в памятных мероприятиях с портретами воинов Русской армии, защищавших Крым и Севастополь от войск англо-франко-сардинской коалиции.

Симферопольская городская организация Общины, по инициативе Сергея Цекова, Валерия Ильичева и Владимира Резанова, реализует патриотический проект «Маршалы Победы». Проект предполагает проведение уроков памяти, приуроченных ко дням рождения маршалов Советского Союза, под руководством которых Советская армия одержала победу над фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. Данные уроки проводятся в школах г. Симферополя.

В г. Симферополе, по инициативе Сергея Цекова, Симферопольская городская организация Русской общины Крыма добивается присвоения одной из школ города (средней школе №4) имени Героя Советского Союза Ф. И. Толбухина, командовавшего освобождением Крыма от немецко-фашистских захватчиков. В г. Ялте Ялтинская городская организация Русской общины Крыма, по инициативе ее председателя Ирины Алексеевой, добилась присвоения средней школе № 8 имени Героя Российской Федерации, майора Д. М. Гребёнкина.

Симферопольская районная организация Русской общины Крыма (руководитель Михаил Макеев) совместно с Военно-историческим клубом «Отечество» (руководитель Владимир Волынка) проводит исторические реконструкции боев времен Великой Отечественной войны и других эпизодов отечественной истории. Так, в урочище Кок-Асан Белогорского района ежегодно проводится реконструкция Бешуйского боя крымских партизан с немецко-фашистскими захватчиками. Также, проводятся исторические реконструкции крещения Руси князем Владимиром, исхода из Крыма Русской армии генерала П. Н. Врангеля и др.

Председатель Русской общины Крыма, сенатор от Республики Крым Сергей Цеков уделяет значительное внимание разработке Программы православного паломничества и религиозного туризма в Крыму, цель которой — подчеркнуть особую духовную роль Крыма как «колыбели» Православия на Руси, места, где крестился Святой равноапостольный князь Владимир. Сергей Цеков озвучил идею развития в Крыму православного паломничества и религиозного туризма в августе 2015 года, в ходе встречи Президента Российской Федерации Владимира Путина с представителями национальных общественных объединений Крыма. «Безусловно, нужно развивать археологический туризм и все, что связано с истоком становления русского государства и русской нации как таковых», — сказал тогда Владимир Путин. Президент отметил необходимость принятия соответствующих решений на федеральном уровне.

Русская община Крыма продолжает принимать активное участие в организации и проведении в Крыму Международного фестиваля «Великое русское слово». С 2017 года Ливадийский Форум в рамках Международного фестиваля «Великое русское слово» проводится под эгидой Совета Федерации.

Русская община Крыма сотрудничает с национальными общинами Республики Крым, организациями российских соотечественников, патристическими организациями и движениями. В частности, Русская община Крыма в 2017 году вошла в Ассамблею славянских народов Республики Крым — объединение общественных организаций, куда вместе с Русской общиной Крыма входят ОО «Региональная белорусская национально-культурная автономия» (председатель Роман Чегринец) и РОО «Украинская община Крыма» (руководитель Анастасия Гридчина). В рамках Ассамблеи славянских народов РК проводятся совместные мероприятия. Роман Чегринец и Анастасия Гридчина принимают активное участие в мероприятиях Русской общины Крыма. Также, Русская община Крыма сотрудничает с ОО «Региональная болгарская национально-культурная автономия Республики Крым «Паисия Хилендарского», ОО «Региональная армянская национально-культурная автономия Республики Крым», другими национально-культурными объединениями Крыма.

Община продолжает сотрудничество с крымским казачеством. 22 января 2018 года в г. Симферополе состоялась церемония подписания соглашения о сотрудничестве между Русской общиной Крыма и Крымским окруж-

ным казачьим обществом. Соглашение подписали председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков и атаман Крымского окружного казачьего общества Вадим Иловченко.

Член Президиума Русской общины Крыма Антон Сироткин является помощником Главы Республики Крым по вопросам казачества.

Представители Русской общины Крыма традиционно участвуют в фестивале-конкурсе казачьей культуры «Крымские тулумбасы». Организатором данного фестиваля является атаман Крымской общественной организации «Слава и Воля» Александр Палочкин.

Сотрудничество с казачеством осуществляется и на уровне городов и районов Крыма. 12 июня 2018 года состоялось подписание договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Керченской организацией Русской общины Крыма и Темрюкским казачьим округом Краснодарского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз казаков России». Договор подписали председатель Керченской организации Русской общины Крыма Валерий Плотников и атаман Темрюкского казачьего округа Всекубанского казачьего войска Краснодарского регионального отделения «Союза казаков России» Виктор Масло.

Ялтинская организация Русской общины Крыма (председатель – Ирина Алексеева) сотрудничает с казаками хуторской Пограничной заставы Алупки во главе с атаманом Михаилом Крупненко. Он также является членом Ялтинской организации Русской общины Крыма. По его инициативе в средней школе №1 г. Алупка организована кадетская группа.

Русская община Крыма также развивает сотрудничество с российскими соотечественниками. На общероссийском уровне Сергей Цеков сохранил свое членство в Президиуме Международного Совета российских соотечественников (МСРС).

Значимым направлением работы Общины является поддержка российских соотечественников в Донецкой и Луганской Народных Республиках. В январе 2017 года, по приглашению депутата Государственной Думы, заместителя председателя Русской общины Крыма Андрея Козенко, в Крым, на празднование 363-й годовщины Переяславской Рады, прибыли главы Донецкой и Луганской Народных Республик Александр Захарченко и Игорь Плотницкий. 19 января 2017 года в г. Симферополе прошел Форум славянского единства «С Россией навеки». На Форуме председатель Русской общины Крыма Сергей Цеков вручил Александру Захарченко и Игорю

Плотницкому удостоверения Почетных членов Русской общины Крыма. В ходе проведения Форума было подписано Соглашение о сотрудничестве между Региональной общественной организацией «Русская община Крыма» и Общественным движением «Мир Луганщине». Соглашение между Региональной общественной организацией «Русская община Крыма» и Общественным движением «Донецкая Республика» было подписано еще в 2016 году, в ходе X Международного фестиваля «Великое русское слово».

По инициативе Андрея Козенко в 2017 году был создан «Интеграционный комитет «Россия — Донбасс». Данное общественно-политическое объединение призвано содействовать интеграции Донецкой и Луганской Народных Республики с Российской Федерацией.

Андрей Козенко и Сергей Цеков добиваются принятия законопроектов, направленных на поддержку жителей Донбасса. Один из них предполагает отмену обязательного получения патента для официальной работы в России. Второй позволяет отменить в отношении жителей Донбасса норму, ограничивающую их пребывание на территории России до 90 суток из каждых 180.

Следует отметить, что активную работу по сбору гуманитарной помощи жителями Донбасса проводят Керченская и Феодосийская организации Русской общины Крыма. В Керчи данным направлением работы руководит начальник штаба гуманитарной помощи Керченской организации Русской общины Крыма Любовь Власенко, а в Феодосии — председатель Феодосийской организации Русской общины Крыма Татьяна Голуб. Только в июне 2017 года Керченская организация Русской общины Крыма направила в Донецк более 10 тонн гуманитарной помощи.

Русская община Крыма принимает активное участие в работе Общественной палаты Республики Крым, где ее представляет заместитель председателя Симферопольской городской организации Русской общины Крыма Владимир Резанов. Одновременно, представители Общины входят в общественные советы ряда городов и районов республики Крым.

В ходе выборов Президента Российской Федерации актив Русской общины Крыма принял активное участие в работе института общественных наблюдателей. Данный процесс на республиканском уровне координировала Общественная палата Республики Крым. В целом 3620 крымчан осуществляли общественный контроль за соблюдением избирательных

прав граждан России. Из них 100 человек наблюдателей в различных регионах Крыма представляли Русскую общину Крыма. Русская община Крыма получила благодарность Общественной палаты Республики Крым «за активное участие в работе по формированию корпуса общественных наблюдателей на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года».

Работу Русской общины Крыма на местах поддерживают региональные организации.

Региональные организации Русской общины Крыма:

1. Алуштинская организация Русской общины Крыма (председатель Олег Шишков);
2. Армянская городская организация Русской общины Крыма (председатель Татьяна Симонова);
3. Бахчисарайская районная организация Русской общины Крыма (председатель Сергей Юрченко);
4. Белогорская районная организация Русской общины Крыма (председатель Сергей Махонин);
5. Джанкойская городская организация Русской общины Крыма (председатель Александр Коновалов);
6. Джанкойская районная организация Русской общины Крыма (председатель Людмила Коршунова);
7. Евпаторийская организация Русской общины Крыма (председатель Олег Кучеренко);
8. Керченская организация Русской общины Крыма (председатель Валерий Плотников);
9. Красногвардейская районная организация Русской общины Крыма (председатель Александр Билиневич);

10. Красногвардейская районная организация Русской общины Крыма координирует работу местных организаций Русской общины Крыма в Октябрьском (председатель Александр Кузяков) и Полтавке (председатель Григорий Лихтин);

11. Красноперекопская городская организация Русской общины Крыма (председатель Владимир Василенко);

12. Ленинская районная организация Русской общины Крыма (председатель Виктория Заботина);

13. Нижнегорская районная организация Русской общины Крыма (председатель Александр Петров);

14. Сакская городская организация Русской общины Крыма (председатель Михаил Каширин);

15. Сакская районная организация Русской общины Крыма (председатель Станислав Матвеев);

16. Симферопольская городская организация Русской общины Крыма (председатель Валерий Ильичев);

17. Симферопольская городская организация Русской общины Крыма координирует работу местных организаций Русской общины Крыма в районах г. Симферополя: Железнодорожном (председатель Валентина Колесникова), Киевском (председатель Юрий Белеско) и Центральном (председатель Владимир Лубенецкий);

18. Симферопольская районная организация Русской общины Крыма (председатель Михаил Макеев);

19. Советская районная организация Русской общины Крыма (председатель Игорь Чеглаков);

20. Судакская организация Русской общины Крыма (председатель Виталий Ситников);

21. Феодосийская организация Русской общины Крыма (председатель Татьяна Голуб);

22. Феодосийская организация Русской общины Крыма, которая координирует работу местных организаций Русской общины Крыма в поселке Приморское (председатель Юрий Кокин) и в поселке Орджоникидзе (председатель Константин Татаурщиков);

23. Ялтинская городская организация Русской общины Крыма (председатель Ирина Алексеева).

Регулярно проводятся заседания Думы Русской общины Крыма и заседания Президиума Общины. Работает исполнительный комитет Русской общины Крыма. В российском Крыму его сначала возглавил Сергей Гуринчук. В настоящее время исполком Общины руководит Владимир Резанов.

Исполнительные директора, председатели исполкома Русской общины Крыма в различные периоды: Вячеслав Королев, Сергей Цеков, Владимир Пинчук, Владимир Федоров, Олег Слюсаренко, Алексей Кипа, Андрей Козенко, Сергей Гуринчук, Владимир Резанов.

Приведем названия некоторых нормативно-правовых и законодательных актов, принятых по инициативе членов Русской общины Крыма:

- Федеральный закон РФ от 3 августа 2018 года N 336-ФЗ «О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России», утверждающий общероссийской памятной датой День принятия Крыма, Тамани и Кубани в состав Российской империи 19 апреля 1783 года.

- Поправки в Федеральный закон РФ от 29 июля 2017 года № 240-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя»».

• Федеральный закон РФ от 3 июля 2016 года № 308-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приема на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность».

• Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 20 февраля 2013 года «О мероприятиях, посвященных празднованию 400-летия Царственного Дома Романовых в Автономной Республике Крым».

• Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 21 декабря 2011 года «О мерах, направленных на активизацию участия крымчан в развитии и укреплении автономии, воспитание уважения к символам Автономной Республики Крым».

• Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 18 мая 2011 года «Об объявлении территории бывшего фашистского концлагеря, располагавшегося в годы Великой Отечественной войны на землях совхоза «Красный», историческим памятником местного (Автономной Республики Крым) значения «Концлагерь Красный»».

• Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 16 марта 2011 года № 290-6/11 «Об организации Международного фестиваля «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО» в Автономной Республике Крым».

• Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 16 февраля 2011 года «О праздновании в Автономной Республике Крым 50-летия первого полета человека в космос».

• Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 22 декабря 2010 года «О ежегодном проведении торжественных мероприятий, посвященных годовщине Переяславской Рады».

• Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 22 декабря 2010 года «О внесении изменений в Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 26 мая 2010 года № 1742-5/10 «О порядке применения статей 10, 11, 12, 13, 14 Конституции Автономной Республики Крым (в части, касающейся применения русского языка в Автономной Республике Крым)».

• Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 20 мая 2009 года «О мерах по поддержке русского языка в сфере образования в Автономной Республике Крым».

• Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 22 апреля 2009 года «О недопущении пропаганды фашизма и расовой нетерпимости, реабилитации и героизации фашистских коллаборационистов».

• Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 18 февраля 2009 года «Об обращении к Президенту Украины Ющенко В. А., Председателю Верховной Рады Украины Литвину В. М., Премьер-министру Украины Тимошенко Ю. В., Председателю Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Мигелю д'Эското Брокману в связи с подписанной 19 декабря 2008 года в г. Вашингтоне Хартией Украина-США о стратегическом партнерстве. Верховный Совет АР Крым, в частности, решил «считать нецелесообразным открытие на территории Автономной Республики Крым американского представительского офиса».

• Постановление Верховного Совета Автономной Республики Крым от 18 февраля 2009 года «О Комплексном плане ежегодных мероприятий по развитию русской культуры, использованию русского языка, содержанию объектов и учреждений русской образовательной и культурно-исторической направленности в Автономной Республике Крым на 2009–2015 годы».

• Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 18 декабря 2008 года «О ходе выполнения Решения Верховной Рады Автономной Республики Крым от 17 сентября 2008 года № 962-5/08 «Об использовании языков при организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях Автономной Республики Крым».

- Обращение Верховного Совета Автономной Республики Крым к Верховной Раде Украины от 17 сентября 2008 года с призывом признать независимость Абхазии и Южной Осетии.

- Решение Верховного Совета Автономной Республики Крым от 17 сентября 2008 года № 962-5/08 «Об использовании языков при организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях Автономной Республики Крым». Верховный Совет АР Крым, в частности, решил считать недопустимым выполнение приказов министра образования и науки Украины Вакарчука И. А. № 461 и № 496 и положений, изложенных в письме министра охраны здоровья Украины Князевича В. М. от 14 мая 2008 года.

- Постановление Верховного Совета Крыма об обязательном проведении опросов по выбору языка обучения в школах Крыма. 1997 год.

- Постановление Верховного Совета Крыма от 21 ноября 1996 года «О Дне памяти воинов, павших в Крымской войне 1853–1856 годов, и мероприятиях по сохранению, восстановлению, содержанию и охране захоронений, памятников и памятных мест, связанных с событиями этой войны».

28 октября 2017 года Дума Русской общины Крыма приняла за основу проект программных принципов Русской общины Крыма. В этом документе, в частности, сказано:

«Русская община Крыма — региональная общественная организация пророссийской патриотической направленности.

Представители Русской общины Крыма рассматривают патриотизм как нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине.

Община объединяет жителей Крыма, определяющих себя в этническом отношении русскими или считающих русскую культуру и русский язык родными, а Россию — исторической Родиной, для защиты своих прав и законных интересов.

Деятельность Русской общины Крыма направлена на развитие и воспитание русского национального самосознания, чувства гордости за принадлежность к России, к русскому народу, создавшему высокие духовные и культурные ценности, внесшему весомый вклад в развитие мировой цивилизации и Русского мира.

Русский язык объединяет народы и этнические группы, проживающие на территории Российской Федерации, в единую социокультурную общность, в многонациональный народ. Также русский язык объединяет Русский мир — цивилизационное пространство, к которому относятся люди, говорящие по-русски, интересующиеся русской культурой и осознающие свою связь с Россией. Границы Русского мира простираются далеко за пределы современной России.

Русская община Крыма уважительно относится к культурам всех народов России, признает их значительный вклад в развитие российской цивилизации, наряду с русской культурой.

Русская община Крыма выделяет особую роль Православия в развитии российской государственности и российской цивилизации. Одним из базовых уставных принципов в работе Общины является поддержка канонического Православия и Русской Православной Церкви Московской Патриархии.

Идеологически для Русской общины Крыма близка идеология консерватизма, в основе которой — приверженность традиционным ценностям и порядкам. Община выступает за сохранение традиций российского общества, его институтов и ценностей. Община разделяет приверженность консерваторов ценностям существующего государственного и общественного порядка, отвергает радикальные реформы, нарушающие равновесие в обществе и государстве. Община категорически не приемлет революционные преобразования «майданного» типа.

Русской общине Крыма близки идейные принципы просвещённого консерватизма. Просвещённый консерватизм предполагает позитивный взгляд на прошлое нашего Отечества, умение позитивно осмыслить прошлый и будущий мир вещей, свойств и отношений, способность эффективно действовать в современном мире, не разрушая его.

Русская община Крыма поддерживает политику Президента Российской Федерации Владимира Путина, направленную на укрепление российской государственности, защиту традиционных ценностей российского общества, поддержку российских соотечественников. Община отмечает особую историческую роль, которую сыграл В. В. Путин,

поддержав волеизъявление крымчан о российском статусе полуострова. Уставным принципом Русской общины Крыма является пропаганда исторического значения вхождения Крыма в состав России в качестве субъекта федерации, проведения референдума о статусе Крыма 16 марта 2014 года.

Русская община Крыма поддерживает мнение В. В. Путина об особой, сакральной роли Крыма и Севастополя в истории России. Слова Президента о территории древнего Херсонеса как об особой, сакральной земле, где принял крещение Святой Равноапостольный князь Владимир, глубоко символичны. Так же символичны, как слова жившего в XIX веке архиепископа Херсонского и Таврического Святителя Иннокентия о роли Крыма как Русского Афона.

Русская община Крыма — это организация, которая всегда любила Россию, всегда верила в неё и всегда поддерживала. Представители Общины всегда заявляли о том, что Крым будет вместе с Россией, подчеркивали, что Крым является неотъемлемой частью Русского мира, колыбелью великого русского Православия».

Игорь Евтюшкин,
член Русской общины Крыма,
историк, политолог.

СПИСОК ПОЧЕТНЫХ ЧЛЕНОВ РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА

Лужков Юрий Михайлович – российский государственный и политический деятель, мэр г. Москвы в 1992–2010 годах.

Затулин Константин Федорович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации I, VI, V и VII созывов, директор Института диаспоры и интеграции (прежнее название – Институт стран СНГ).

Каплун Юрий Ильич – основатель, первый заместитель директора Государственного казенного учреждения города Москвы «Центр гуманитарного и делового сотрудничества с соотечественниками за рубежом – Московский Дом соотечественника».

Жириновский Владимир Вольфович – депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации всех созывов (с 12 декабря 1993 года), лидер Либерально-демократической партии России (ЛДПР).

Лукашенко Александр Григорьевич – президент Республики Беларусь с 20 июля 1994 года.

Янукович Виктор Федорович – премьер-министр Украины в 2002–2005, 2006–2007 годах, президент Украины в 2010–2014 годах.

Дугин Александр Гельевич – российский общественный деятель, философ, политолог, социолог, лидер Международного Евразийского движения.

Марков Сергей Александрович – российский общественный деятель, политолог, генеральный директор НП «Институт политических исследований», депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации V созыва.

Водолацкий Виктор Петрович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (2007–2011 годы и с 2012 года), атаман войскового казачьего общества «Всевеликое Войско Донское» (2000–2013 годы).

Алкнис Виктор Имантович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации III и IV созывов.

Котолупов Олег Алексеевич – президент некоммерческой организации «Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва – Крым».

Андреев Владимир Вадимович – Генеральный консул Российской Федерации в Симферополе в 2010–2013 годах, заместитель директора Департамента по вопросам новых вызовов и угроз МИД РФ.

Горенков Александр Викторович – первый заместитель директора Московского дома соотечественников (на момент присвоения звания).

Карпенко Виктор Степанович – заведующий отделом по работе с соотечественниками Департамента международных связей Правительства Москвы (на момент присвоения звания).

Подгорбунский Сергей Викторович – начальник информационного отдела Московского дома соотечественников (на момент присвоения звания).

Коновалов Владимир Андреевич – депутат Законодательного собрания Краснодарского края, председатель комиссии по военным вопросам и делам казачества (на момент присвоения звания).

Кучкин Геннадий Павлович – ветеран войны в Афганистане, Герой Советского Союза, председатель Самарской областной организации Героев.

Захарченко Александр Владимирович – глава Донецкой Народной Республики в 2014–2018 годах.

Плотницкий Игорь Венедиктович – глава Луганской Народной Республики в 2014–2017 годах.

Дегтяренко Владимир Николаевич – председатель Народного Совета Луганской Народной Республики в 2016–2017 годах.

Пушилин Денис Владимирович – председатель Народного Совета Донецкой Народной Республики.

Циблиев Василий Васильевич – российский космонавт, Герой Российской Федерации, начальник Российского государственного научно-исследовательского испытательного Центра подготовки космонавтов им. Ю. А. Гагарина в 2003–2009 годах.

У Русской общины Крыма есть свой гимн. Автор слов к гимну – председатель Симферопольской городской организации Общины Валерий Ильичев. Авторы музыки – Ольга Сергеева и Андрей Сидоров.

ГИМН РУССКОЙ ОБЩИНЫ КРЫМА

Нет дорожке Общины родной.
Умножаем мы русскую славу.
Мы в Крыму за Россию стеной,
За Великую нашу державу!

Припев:

Я Россию любить не устану вовек,
Потому что я русский простой человек,
Потому что Россия мне Родина-Мать
И другую на свете не надо искать!
Родина моя, Родина моя!

Ветеранам наш низкий поклон –
Эстафету Вы нам передали!
Знаем, будет в Крыму миллион
Тех, кто встанет под русское знамя!

Припев <...>

Севастополь, Россия и Крым,
Мы в единстве пройдем сквозь столетия!
За Россию, за Русь постоим,
За детей и за внуков в ответе!

Припев <...>

Братской дружбой и верой святой
Русский дух возрождается снова.
И победно звучит над землёй
Наше гордое русское слово!

Прпев:

Я Россию любить не устану вовек,
Потому что я русский простой человек,
Потому что Россия мне Родина-Мать
И другую на свете не надо искать!
Родина моя, Родина моя!

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
<i>Терехов В. П.</i> К юбилею Русской общины Крыма	7
Интервью с Цековым С. П.	15
Интервью с Жилиным А. А.	61
Интервью с Шевцовым А. А.	69
Интервью с Лантух Н. А.	79
Интервью с Чулковой Л. В.	87
<i>Матвеев С. О.</i> Как молоды мы были	96
<i>Цекос С. П.</i> Бойкот – не лучшая форма протеста	101
<i>Родин И.</i> Цекос выступил в Госдуме	103
Обращение к братской России	105
Украина не выполняет Договор о дружбе с Россией	111
Самоопределение мирным путем	114
Наш выбор – в пользу России	117
<i>Кучеренко О. В.</i> Куда бы мы ни шли, мы всегда двигались в сторону России	119
<i>Пинчук В. И.</i> Правда – на стороне России	124
<i>Евтюшкин И. В.</i> Русская община Крыма. Историческая справка	130

Литературно-художественное издание

РУССКАЯ ОБЩИНА КРЫМА: ПУТЬ В РОССИЮ

Часть 1

Воспоминания ветеранов Общины

Редактор *И. Носкова*

Компьютерная вёрстка и дизайн *А. Веселов*

Подписано в печать 15.09.2018 г. Формат 70x100¹/₁₆ .
Гарнитура «Peterburg». Усл. печ. л. 14,3.
Объём 15,0 + 3,0 печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 58475.

ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского»

295048, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Трубаченко, 23-а.

E-mail: mediacenter2015@mail.ru

ОГРН 1159102113455

Отпечатано в типографии ООО «КОНСТАНТА»

308519, Белгородская обл., Белгородский р-н,

п. Северный, ул. Березовая, 1/12

Тел./факс +7 (4722) 300-720,

www.konstanta-print.ru